

湖南应用技术学院文件

湖应院发〔2020〕118号

关于印发《湖南应用技术学院教学督导专家听课反馈制度》的 通 知

校属各单位：

《湖南应用技术学院教学督导专家听课反馈制度》经校务会、董事会研究同意，现予印发，请遵照执行。

附件：湖南应用技术学院教学督导专家听课反馈制度



抄 送：校领导、校属各单位

湖南应用技术学院党政办公室

2020年8月29日印发

附件

湖南应用技术学院教学督导专家听课反馈制度

教学督导工作是学校教学质量保障体系中的重要组成部分，在强化本科教学管理、提高教学质量、规范教学秩序中发挥着重要作用。按照《湖南应用技术学院本科教学质量监控与保障体系建设实施方案》（院发〔2016〕22号）及《湖南应用技术学院教学督导专家委员会章程（试行）》（湖应院发〔2020〕81号）文件的有关规定，积极围绕教学质量评价开展工作，坚持听课和信息反馈制度，通过听、评课等形式，了解和考评教师的课程思政、授课质量、教学态度、课堂秩序及教学管理等情况。为使教学督导工作达到提高教学质量和人才培养质量，促进教育教学改革深化的目的，特制定湖南应用技术学院教学督导专家听课反馈制度。

一、教学质量信息反馈原则

教学督导专家在教学信息反馈工作中要树立“以人为本”的观念，实现“一个核心，两个结合”，即以人才培养质量为工作核心，将监督与检查相结合，指导和促进相结合。

在教学督导工作过程中尊重老师，平等待人，与校、院两级教学管理人员、任课教师共同研究探讨教学中存在的问题、原因及改进措施，发挥教学督导工作启发、引导、激励的作用，建立与完善积极、平等的教学信息交流和反馈机制。

二、教学质量信息反馈的形式和内容

1. 对教师听课情况的信息反馈

(1) 对教学评分在 80 分及以上教师的信息反馈

对于基本理论扎实，知识面较宽，具有较强的知识掌握与驾驭能力；教学态度严谨认真，具有较强的教学过程的管理与控制能力；课堂教学中重视课程思政、知识传授、能力培养，根据《湖南应用技术学院听课评分表》指标体系评分在 80 分以上的教师，采取当面向任课教师反馈的形式，肯定教学成绩，指出不足，提出改进的措施和办法，其目的是帮助任课教师认真总结课堂教学经验，固化课堂教学质量成果。

(2) 对教学评分在 80 分以下教师的信息反馈

对于在教学中存在一定问题，学生反映较大，评分在 80 分以下的教师，采取督导专家与院教学管理人员、任课教师分析会诊的方式进行课堂教学信息反馈，帮助教师找出主要问题，提出改进办法，并填写《湖南应用技术学院教学督导听课书面反馈表》第一次听课反馈意见。校、院两级教学督导专家（最少三人）一周后进行第二次听课，如经过改进，评分在 80 及 80 分以上，则当面向教师反馈听课信息。如改进力度不大，评分仍然在 80 分及以下的教师，填写第二次听课反馈意见，交给教学学院，并向评建处汇报。一周后，评建处联合教务处再次组织专家进行第三次听课。第三次听课如达到 80 分及以上，提示教学学院继续跟踪，帮助教师成长。如确实不能胜任教学工作，督导专家如实填写第三次反馈意见后，报教学学院并提交评建处、教务处共同处理。

2. 教学督导专家之间的信息反馈

督导专家委员会定期组织校、院两级督导专家就课堂教学、校内外实习实训情况进行交流研讨。教学督导专家对教学运行情况进行汇报、分析，并提出教学质量提升意见和建议。经集体讨论后，及时向学校教学管理部门反馈。

3. 向教学管理职能部门的反馈

教学督导委员会统计校、院两级督导听课情况，进行汇总与分析，并提出意见和建议后，向教务处、教学院反馈教学总体情况。

三、反馈信息的应用

1. 评建处每月对督导专家听课反馈意见进行汇总，汇总后将听课评分排在前 10 名的教师，推荐给教务处，建议为其安排公开课、观摩课等教学教研活动，并择时择机，以优中选优的方式推荐参加省、市、校级教学竞赛。

2. 对于在教学中存在一定问题，学生反映较大，评分在 80 分以下的教师，根据《湖南应用技术学院教学督导专家委员会章程（试行）》（湖应院发〔2020〕81 号）文件精神，指派一名专业相符的教学督导专家联合教学院、教研室进行帮扶。如经过帮扶，确实不能胜任教学工作，建议教务处、人事处作调岗处理。

附：1. 湖南应用技术学院教学督导听课书面反馈表

2. 湖南应用技术学院听课评分表

附 1

湖南应用技术学院教学督导听课书面反馈表

第一次听课反馈：_____年____月____日 第____周 星期__

授课老师		职称		所属学院	
授课班级		地点		节次	
课程名称			讲授章节		
主要优点					
主要不足	<p>1.课前准备方面 <input type="checkbox"/> 无教材 <input type="checkbox"/> 无备课本 <input type="checkbox"/> 无教学手册 <input type="checkbox"/> 无多媒体课件</p> <p>2.课堂教学方面 <input type="checkbox"/> 教态欠佳 <input type="checkbox"/> 表达不清晰 <input type="checkbox"/> 教学方法不当 <input type="checkbox"/> 内容安排欠妥 <input type="checkbox"/> 无课程思政 <input type="checkbox"/> 重点不突出 <input type="checkbox"/> 课堂纪律较差 <input type="checkbox"/> 教学效果不佳</p> <p>3.多媒体方面 <input type="checkbox"/> 图文太小 <input type="checkbox"/> 内容不当 <input type="checkbox"/> 布局不合理</p> <p>4.板书方面 <input type="checkbox"/> 无板书 <input type="checkbox"/> 黑板字欠工整不好认 <input type="checkbox"/> 板书内容不规范</p> <p>5.其他不足之处</p>				
督导建议					
听课督导签名				记分	
授课老师签名			学院领导签名		

第二次听课反馈： _____年____月____日 第____周 星期__

授课班级		地点		节次		
课程名称			讲授章节			
主要优点						
主要不足						
督导建议						
听课督导签名				记分		
授课老师签名			学院领导签名			

第三次听课反馈： _____年____月____日 第____周 星期__

授课班级		地点		节次		
课程名称			讲授章节			
主要优点						
主要不足						
督导建议	记分					
听课督导签名				记分		
授课老师签名			学院领导签名			

附 2

湖南应用技术学院听课评分表

主讲教师：_____ 授课班级：_____ 课程名称：_____

序号	评价项目					评价指标等级			
						A	B	C	D
1	精神饱满，讲课有热情；引导学生积极向上。					10	8	6	4
2	认真备课，有教案，教学内容娴熟，运用自如，条理清楚。					10	8	6	4
3	语言准确简练，形象生动；板书工整。					10	8	6	4
4	上课逻辑性强，有感染力，能吸引学生的注意力，激发学生学习兴趣。					10	8	6	4
5	对问题的阐述深入浅出，有启发性，能给学生思考、联想、创新的启迪，课堂气氛活跃。					10	8	6	4
6	教学内容充实，信息量大，体现课程思政。					10	8	6	4
7	教材处理得当，重点突出，难点突破，解释清楚。					10	8	6	4
8	教学内容能适时反映或联系学科发展的新思想、新概念、新成果。					10	8	6	4
9	能有效地利用各种教学方式（启发式、讨论式、研究式）；恰当有效地利用教学手段和教学工具辅助教学。					10	8	6	4
10	教学效果好，学生收获大。					10	8	6	4
评价等级	90-100	80-89	70-79	0-69	总分				
	A	B	C	D	等级				

评委签名：_____ 年 ____月 ____日