

湖南应用技术学院

湖应院评发〔2021〕4号

2020-2021 学年第二学期期末考试试卷专项检查

情况通报

为了进一步规范考试管理,提高学校的本科教学质量和教学管理水平,更好地落实诊断评估专家提出有关试卷的整改意见,学校质量监控与评估中心于7月25日-7月29日组织校内外评估、督导专家对全校7个二级学院开展了2020-2021学年第二学期期末考试试卷专项检查工作,现将检查情况通报如下:

一、整体情况

本次检查主要从命题质量、试卷批阅、成绩管理、试卷归档四个方面展开,并就检查情况与各二级学院进行了当场反馈。整体来看,与以往相比,学校与各二级学院对课程考试工作更加重视,试卷命题、评阅、分析质量有很大提高;归档更加规范,试卷在形式要素和质量上都有不同程度的提升。

二、存在的主要问题

(一) 命题质量

1. 部分试卷教学大纲和实际教学出现了脱节，部分课程缺少教学大纲，或教师使用的教学大纲与实际教学不符，试卷命题与教学大纲、考试大纲重点章节内容契合度低，甚至部分章节无考试内容。

2. 部分课程双向细目表和教学大纲章节不符，教学大纲某些章节在试卷中的分值比重与三纲相应章节比重不一致，部分试卷知识面未覆盖教学大纲的 80%以上。

3. 部分试卷参考答案中客观题或综合应用题未提供评分要点，无分步计分标准。

（二）试卷批阅

1. 部分老师阅卷不细致，批阅方式没有按教务处的规范要求操作，评分标识不统一；

2. 大部分综合应用题或主观题未分步计分或未按评分要点评分，缺乏计分依据；如：主观题以“√”或“半√”标识，计负分，但未指出过程扣分点，扣分指向不明。

3. 少数试卷总分及卷面评分中存在涂改痕迹且涂改处无阅卷教师签名。

4. 部分试卷教师签名不规范，流水阅卷并未真正到位。

（三）成绩管理

1. 部分试卷考分不呈正态分布，90 分以上学生数过多或不及格人数过多，两极分化比较严重。

2. 平时成绩未见考核规则，考核不具体，成绩记录不完整；部分课程平时成绩全部 90 分以上，学生过程性考核区分度不高；教学手册中平时成绩各组成部分未提供占比。

3. 部分试卷情况分析没有从教师教学、学生学习两个维度双向分析，尤其是没有从教师角度分析，语言过于简单，不够客观，缺乏针对性，对考试结果的分析不深入，甚至分析对象错误，分析总评成绩而非考试成绩，试卷情况分析报告质量不高。

4. 改进措施不全面，对于及格率低或成绩过高的问题缺乏具体的改进措施。

（四）试卷归档

1. 部分试卷未按教务处要求的“六合一”进行装订。

2. 部分试卷封面填写不完整或填写内容不规范，有的项目缺乏签字。

三、改进建议

1. 各二级学院应充分认识教学大纲在教学中的指导作用，认识到考试大纲在命题中的指导作用，认识到教学大纲、考试大纲对接专业人才培养方案的重要性；提高教师按照课程教学目标和大纲要求命题的意识，严格要求试卷命题和考核方式应以教学大纲为基本依据，双向细目表应与教学大纲要求契合，杜绝试卷命题的随意性和盲目性，要充分认识本科课程考试应有的难度、严度。

2. 各二级学院应按教务处要求，加强对教师在试卷命题、评分细则、试卷批阅与试卷分析等方面的培训与指导，让教师熟悉试卷管理的相关规定和要求，提高试卷管理工作质量，尤其是校考课程的试卷命制与评阅需认真、从严。

3. 试卷情况分析应按照规定对期末考试卷面成绩进行分析，真实反映试卷命题质量，同时从教师和学生两个角度对试题的难易程度、题型题量、学生答题情况、成绩分布等方面进行分析，结合教学要求、教学过程、学习效果等对试题存在的不足与问题提出意见建议。

4. 各二级学院应按教务处的要求进一步规范平时成绩的客观记录，推行平时成绩考核的多样化，明确过程性考核成绩占比和计算方法，逐步解决平时成绩评定随意、无区分度的问题。

5. 教务处需进一步明确平时成绩记录、试卷批阅要求，改进“课程考核登记表”相关栏目的设计；对试卷评阅的得分、减分、对号、错号、涂改签名等方式进行确定，并组织教师学习好试卷批阅方法。

四、整改要求

1. 各二级学院应加强自有教师和外聘教师关于试卷工作各环节要求的培训和指导力度，提高学院相关规定执行力及自查发现问题的反馈整改能力，将学校管理制度落实到位，进一步规范考试命题、阅卷和课程考核管理工作。

2. 针对此次试卷检查中发现的问题，各二级学院应向全院教师通报，并明确试卷整改工作要求，结合专家组反馈意见及整改建议，对问题进行核查落实，督促责任教师尽快整改到位。（各二级学院检查情况汇总见附件1）

3. 各二级学院期末考试试卷整改工作务必在8月30日前完成，并将整改工作总结上报质量监控与评估中心（43D-111室），质量监控与评估中心将针对本次检查发现的问题开展“回头看”检查，并对此次检查清单中的课程进行再次抽查，若发现仍存在较大质量问题，将对学院领导、教研室主任以及指导教师进行责任追究。



附件1：期末考试试卷专项检查情况汇总（以学院为单位）

附件 1

期末考试试卷专项检查情况汇总（以学院为单位）

二级学院	检查项目	存在的主要问题
外 国 语 学 院	命题质量	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分测试项目（内容）与试题说明混合使用，未进行分列； 2. 部分 Part1、Part2 测试项目类型（内容）重复，均为汉英短语翻译； 3. 部分项目类型内容与签字、评分标准不一致； 4. 部分核心课程测试数量不足； 5. 部分试题分值赋值不太合理； 6. 部分项目类型（内容）命名不当。
	试卷批阅	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分试卷阅卷标准不统一； 2. 客观题评分标准不一，无分步记分（如打半√记负分，未标记扣分位置）； 3. 总分标记不明显； 4. 部分卷面得分有涂改无教师签字。
	成绩管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分教学手册中无考勤分，无考勤记录； 2. 部分教学手册不完整，有涂改； 3. 部分答卷分数不呈正态分布，差距较大（如 50%不及格或 50%以上同学成绩在 90 分以上，且试卷分析未做说明）； 4. 有同一评阅教师签名笔迹不相同情况； 5. 部分教师试卷分析欠认真，一是内容太少，二是写的不好，三是排版不规范； 6. 少数教学手册中考试情况统计未按考试成绩统计。
	试卷归档	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分试卷封面应考人数与试卷份数不一致； 2. 少数试卷封面未写试卷份数； 3. 考试签到表中未参考学生未做标记； 4. 部分试卷封面填写不完整，空缺位置应补齐。
	其他意见	建议参考答案与评分标准合二为一

经济管理学院	命题质量	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少数命题过难或者过易，两极分化，如个别班级平均分高于 80 分以上数偏多，有些班级不及格率高于 50%； 2. 有参考答案，绝大部分主观题无评分要点（邓太平老师的比较规范）； 3. 双向细目表和三纲不对应，存在某些章节在试卷中的分值比重没有与三纲相应章节的比重大体一致。
	试卷批阅	<ol style="list-style-type: none"> 1. 绝大部分主观题评分用半√，没有按照评分要点打分； 2. 出现不规范情况较多； 3. 少部分出现涂改处无签名情况。
	成绩管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 成绩单中平时成绩和期末成绩的比例缺失（系统问题）； 2. 教学手册上有平时成绩（建议平时成绩单列成一个 A4 纸）。
	试卷归档	建议把双向细目表、试卷审批表放入六合一形成八合一
	其他意见	<p>专家建议：答卷问卷合一；</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 便于学生答题检查； 2. 便于学院教学整改； 3. 便于督导、评估专家检查； 4. 有助于解决答卷在印刷中出现的问题。
文化传媒学院	试卷命题	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通过双向细目表与教学大纲的比对，试卷未充分覆盖课程内容，例如《文化产业管理概论》“A 卷，7.8.9.10.11 等没涉及一分的考试内容、《文化资源学》A 卷 7.8.9 章没涉及考试内容。 2. 参考答案中主观题都未提供评分要点； 3. 个别教师 A、B 试卷重复率超 20%。
	试卷批阅	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分老师阅卷不细致、欠规范，例如：大题总分未打“+”和“0”；阅卷打“×”，打“√”太少，扣分处未标记，未标明，只是笼统扣分； 2. 主观题部分以“√”标识，扣负分，部分以“√”标识，扣负分； 3. 不呈正态分布的试卷分析要修改，要重新认真写； 4. 阅卷未打“+”号，未打“0”的要整改补上，未打“√”主观题要补上。

	成绩管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少数试卷考分不呈正态分布；试卷分析欠认真，不中肯，太简单； 2. 教学手册中，平时成绩各组成部分未提供占比； 3. 成绩登记表中，平时成绩、期末考试成绩未提供在总成绩中的占比； 4. 试卷分析表，部分命题分析部分不符合实际情况，试卷情况分析与改进措施不全面，部分说法欠妥。 5. 部分教学手册不完整，有涂改。
	试卷归档	建议把双向细目表、试卷审批表放入六合一形成八合一。
	其他意见	<ol style="list-style-type: none"> 1. 考场签到表全院未打印名单，学生考场手写名单不适合，不方便； 2. 试卷封面少数班名不规范、不统一，如“数字媒体技术 20102”； 3. 少数教学手册后面的考试情况统计未按规定用卷面分； 4. 其他小细节：部分表格中，专业名不统一，如有的地方用“汉语言文学”，有的用“中文专业”； 5. 部分 A、B 卷中同一题型，分值不同，各章节在 A、B 卷中占试题分值悬殊较大。
设计艺术学院	试卷命题	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有的考试试卷标题是“综合题”，具体内容是“简述……”，第四大题的标题是“简答题”，具体内容也是“简述……”，没有严格区分“论述题”“综合题”和“简答题”的区别； 2. 《现代设计史》试卷知识点分布不是很合理，考试内容共分 6 大块，基本第二大块手工业时代的设计艺术的分值占 50%； 3. 部分试卷论述题参考答案中没要求进行分析； 4. 《数字影视合成》试卷题中分数分布误差很大。
	试卷批阅	<ol style="list-style-type: none"> 1. 试卷阅卷不规范。没有“\”这种记录； 2. 试卷分析基本上没有针对性，个别地方需进一步规范； 3. 个别试卷中大题得分未在大题前标记。
	成绩管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分教师平时成绩的“出勤”部分全部是 100 分，平时成绩基本上没有差别； 2. 《标志设计》试卷分析，成绩良好与平均分 71.93 不符。
	试卷归档	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分试卷封面填写不完整； 2. 试卷封面有复核人签名，试卷里面没有体现复核人复核；
	其他意见	<ol style="list-style-type: none"> 1. 老师的阅卷比较认真，分数上没有改动的现象； 2. 除全校存在的普遍问题，其它方面没有大的问题。

<p>试卷命题</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 《操作系统原理》命题的重点章节与教学大纲重点不匹配，命题的重点在第三章（28%）第六章（27%），教学大纲的第三章、六章学时是6节，理论学时都是4节，第二章的课时8节，理论学时4节，命题只占3.5%； 2. 《计算机网络》个别章的知识点略偏重，比如第四章A卷占35%，B卷占36%； 3. 物联网《数据结构与算法》教学手册中教学进度表只有讲授的内容没有标明章节；部分章节的知识点偏重，如第五章A卷占34%，一共八章，第五章占了三分之一；单选题分值偏高。题型偏少，只有4种题型；AB卷重复率超过20%； 4. 数字媒体技术《线性代数》命题偏难； 5. 数字媒体技术《数据结构与算法》命题偏难； 6. 《无线传感网技术》论述题3个小题有2个重复。
<p>试卷批阅</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 个别试卷分数改动未签字； 2. 部分试卷学生对一些题目没有作答的应该写上扣分多少，但老师未写； 3. 个别试卷没签字，《物联网云计算技术》试卷只有一个老师签字； 4. 《人机交互技术》扣分点不明确； 5. 《物联网信息安全》阅卷不规范，一份试卷的得分62.5-1.5=61分；一份试卷的得分80.5-10=70.5；一份试卷得分80，实际得分78； 6. 试卷阅卷应有两位老师签字。
<p>成绩管理</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 平时成绩差别不大，都是90多分，出勤基本上是100分； 2. 数字媒体技术《数据结构与算法》试卷分析中应重点指出题目偏难； 3. 系统打印成绩与教学手册上不一致（卷面成绩为44分系统自动不加平时成绩，教学手册老师加了平时成绩）。 4. 要注意平时分要有一定的差距，全是满分不太现实。
<p>试卷归档</p>	<p>部分试卷装订不规范。</p>
<p>其他意见</p>	<p>试卷分析中的改进措施，不同的课程提出的改进措施都一样，比如《操作系统原理》与《计算机组成原理》提出的措施是一样的。</p>

农林科技学院	试卷命题	<ol style="list-style-type: none"> 1. 个别试卷名词解释题目不完善、不规范； 2. 部分试卷题目较难； 3. 个别试卷与大纲的覆盖率未达到 80%； 4. 少部分试卷客观题的比例大于 50%； 5. 《园林工程》A、B 卷重复率达到 46%； 6. 双向细目表没有章节名称。
	试卷批阅	<ol style="list-style-type: none"> 1. 阅卷老师签字使用了签章； 2. 少部分试卷主观题未按要点打分； 3. 分数改错后未签名； 4. 个别外聘教师打分格式不符合要求。
	成绩管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少部分专业课程不及格率稍高； 2. 平时分的打分依据不够清晰，平时成绩普遍较高，平时成绩的构成与教学大纲不符； 3. 个别老师的平时成绩与期末成绩比例不符合要求； 4. 个别教学手册填写不规范。
	试卷归档	<ol style="list-style-type: none"> 1. 少部分试卷审批表、双向细目表填写不规范； 2. 试卷审批表的签字不规范； 3. 应先填写双向细目表并由教研室主任签字，通过后填写“同意出卷”，再进行试卷命题，出完后同试卷审批表交由教研室主任检查确认，同意后签字填写“同意制卷”。
	其他意见	<p>试卷命题质量相较于之前进步了非常多，质量提高了。部分教师表现优秀，校内专职教师对试卷命题、批阅等方面已经非常规范、熟悉。但有一些细节问题需要注意。</p>
	试卷命题	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分课程命题过难或者过易，造成成绩不及格人数超 70%以上或 90 分以上人数超 70%，两端分化比较严重； 2. 双向细目表无章节名称； 3. 双向细目表反映试卷覆盖与考试大纲不符。（如考试大纲为 14 章，双向细目表只有 7 章考试内容）； 4. 部分客观题比例太大（超过 50%）； 5. 部分参考答案无评分细则。

机 电 工 程 学 院	试卷批阅	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分试卷评分标识不统一（如要求画×却用斜线）； 2. 绝大部分主观题评分用√，却打负分，没有按照评分要点打分； 3. 部分试卷批阅教师签名不规范，（如签名的位置无考题、无得分）； 4. 部分试卷大题前得分未用圆圈圈起来； 5. 部分涂改处无教师签名。
	成绩管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分平时成绩无构成比例说明，平时成绩评定随意； 2. 部分平时成绩构成与教学大纲不一致； 3. 部分平时成绩普遍偏高（如均在95分以上）； 4. 部分试卷情况分析不到位，缺乏针对性； 5. 部分试卷改进措施内容太简单。
	试卷归档	<ol style="list-style-type: none"> 1. 部分课程未按六合一装订； 2. 部分课程试卷审批表签字日期不符合逻辑； 3. 部分学生签到表中未参考学生未做标记。
	其他意见 (重大问题)	<p>《机械制造装备设计》命题教师：罗颂荣 任课教师：罗颂荣 阅卷教师：罗颂荣、揭密 班级：机制1801 答卷份数：48</p> <p>具体问题：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 评分随意，主观题不按标准答案给分（错误答案不扣分）； 2. 评阅教师签字不规范（教师签字在无考题、无得分位置）； 3. 平常成绩未经计算，随意给定。（学生7次作业均在90分以下，平时成绩却为98，整个班级平时成绩均为错误）； 4. 有的大题有总分，有的大题无总分。