

湖南应用技术学院

湖应质评发〔2021〕8号

2021 届毕业设计（论文）暨 2020-2021 学年 第二学期期末考试试卷第二轮检查 情况通报

各二级学院：

为全面了解各二级学院毕业设计（论文）、期末考试试卷整改落实情况，根据学校《关于开展 2021 届毕业设计（论文）、2020-2021 学年第二学期期末考试试卷第二轮检查的通知》（湖应评发〔2021〕5 号）要求，质量监控与评估中心组织专家对 2021 届毕业设计（论文）暨 2020—2021 学年第二学期期末考试试卷进行了第二轮抽查，现将检查结果通报如下：

一、整体评价

各二级学院高度重视毕业设计（论文）、试卷整改，针对专家反馈意见认真开展了自查与整改，及时报送自查总结材料，大部分学院自查整改工作推进扎实，时间安排周密，整改记录详实。

本次检查按照各二级学院毕业设计（论文）、期末考试课程总数的 30%比例随机抽取，共抽调毕业设计（论文）566 份，考试试卷 1800 多份。从检查情况来看，所抽查的毕业

论文（设计）、试卷总体情况良好，大多数指导教师和任课教师认真负责，整改效果明显，较上一轮检查有了较大改观。

二、存在问题

（一）毕业设计（论文）

1. 部分教师签名字迹不统一、未签字或签字时间逻辑顺序存在矛盾。

2. 部分任务书目的不明确、下达任务不具体、参考文献格式不规范、进度安排与实际不符。

3. 部分开题报告题目与封面题目不一致；开题报告中教师评语、开题会议纪要过于简单、无开题组意见以及日期逻辑顺序矛盾。

4. 存在指导教师指导记录次数过少或全为线上指导，无一次线下指导记录的情况。

5. 部分指导教师评阅表、评阅教师评阅表中评语字数过少，评阅意见不全面、分数涂改明显。

6. 部分毕业设计（论文）成绩、评语和质量不符，成绩评定语与成绩匹配度不高，评语不符合论文实际情况，成绩评定较为随意。

（二）试卷

1. 存在双向细目表各章节分值比重分配不合理、部分章节无分值或分值过高的情况；

2. 存在应签字部分相关负责人未签字的情况；

3. 存在阅卷不规范，相同答案分数误差比较大的情况；

4. 存在分数计算有误、分数登记不准确、分数涂改未签字的情况。

以上存在问题具体情况详见下发至各学院的问题清单。

三、努力方向

1. 加强毕业设计（论文）信息化管理手段，进一步规范过程管理，简化操作程序，提高教学管理水平。

2. 严把毕业设计（论文）质量关，在评分标准不变的基础上，对质量不达标学生延长答辩时间。

3. 严抓毕业设计（论文）指导老师资格审查，建立绩效考核办法，奖惩并行，根据质量拉大工作量差距，提高指导老师积极性，加强责任感。

4. 课程考试严格按学校制定的课程考试工作规定，提高试卷命题质量，减少批阅出错率。

本次检查得到各二级学院大力支持与积极配合，所有学院均按质量监控与评估中心要求，按时分批分类呈送，检查工作才得以顺利进行。毕业设计（论文）、试卷整改工作已取得一定成效，希望各学院在已有成绩的基础上，对存在的问题继续进行回查，能改则改，确保本科教学合格评估期间毕业设计（论文）、试卷质量更上一层楼。

