



湖南应用技术学院  
Hunan Applied Technology University

# 教学督导简报

质评中心编 2023年第1期（总第12期） 2023年3月

---

## 本期目录

### ◇ 教学检查

- 我校开展新学期“第一堂课”教学检查

### ◇ 专项检查

- 我校开展 2022-2023 学年第一学期教师教学质量评价

### ◇ 教学督查

## ◇ 教学检查

### 我校开展新学期“第一堂课”教学检查

2月27日，党委书记、督导专员覃佐媛，校长李旋旗等校领导带队，教务处、质量监控与评估中心部分工作人员及教学督导团全员参与，深入课堂检查教学秩序，对本学期开学第一课的教学准备、教师到岗及教学设施运行等情况进行了全面细致的督导检查。

校领导对“第一堂课”教学检查情况给予了肯定，并要求各教学单位切实加强教学管理，积极营造良好的教学环境，进一步提升教学质量，希望师生能以饱满的热情、崭新的姿态迎接新学期，认真对待每一堂课。



## ◇ 专项检查

我校开展 2022-2023 学年第一学期教师教学质量评价

为进一步加强教学质量监控，促进教师教学水平和质量提升，3月6日—3月10日，质量监控与评估中心组织教学督导专家开展2022-2023学年第一学期教师教学质量评价工作。

督导评价主要以现场检查的形式进行，分为两组深入各教学单位，对各任课教师的教学资料进行评价，主要包括教案、教学手册、作业和听课记录本。从检查结果来看，大多数教师材料齐全，教案的编写和教学手册填写基本符合要求。

检查现场：



## ◇ 教学督查

本阶段教学督导专家共完成听课 233 节次，涉及经济管理学院、设计艺术学院、机电工程学院、外国语学院、农林科技学院、文化传媒学院、信息工程学院、创新创业就业学院、马克思主义学院、心理健康教育中心 10 个教学单位。

课堂教学评价为“优秀”的有 55 人次，占比 23.6%，评价为“良好”的有 135 人次，占比 57.94%，评价为“中等”的有 40 人次，占比 17.17%，评价为“合格”的有 2 人次，占比 0.86%，评价为“不合格”的有 1 人，占比 0.43%，总体情况良好（见图 1），分学院情况见表 1。

图 1 3 月份教学督导听课评价结果等级分布

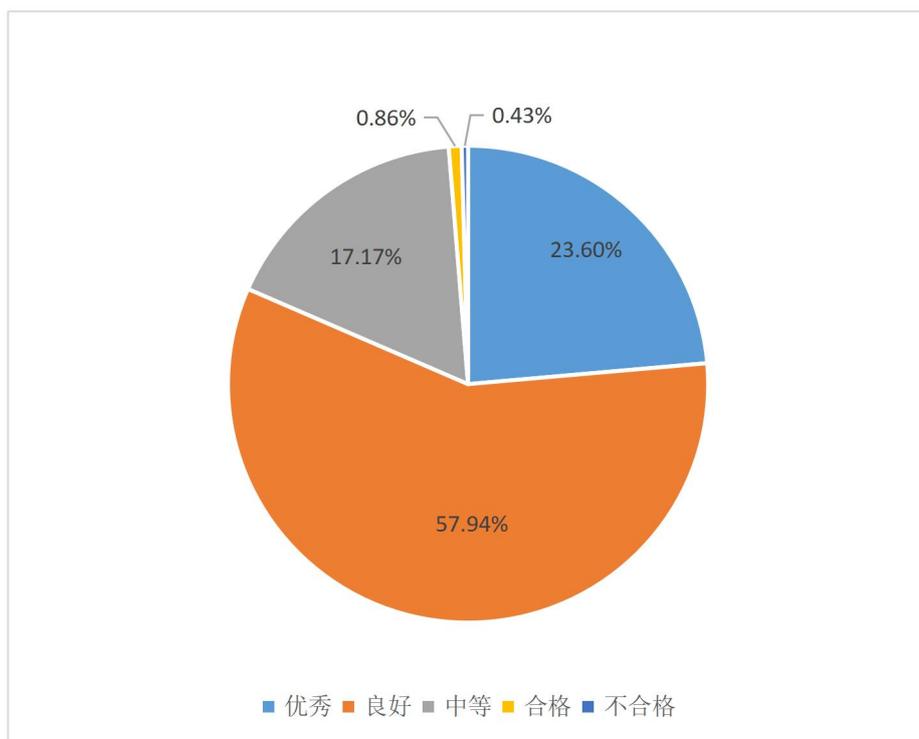


表 1 3 月份教学督导听课评价结果汇总表

序号	学院	被听课次数	督导听课评价等级				
			优秀	良好	中等	合格	不合格
1	经济管理学院	29	7	20	2	0	0
2	机电工程学院	40	10	24	4	1	1
3	信息工程学院	48	12	21	14	1	0
4	设计艺术学院	12	1	7	4	0	0
5	农林科技学院	39	10	23	6	0	0
6	文化传媒学院	34	7	23	4	0	0
7	外国语学院	15	3	8	4	0	0
8	创新创业就业学院	7	1	6	0	0	0
9	马克思主义学院	8	4	2	2	0	0
10	心理健康教育中心	1	0	1	0	0	0
合计		233	55	135	40	2	1

## 1. 肯定之处

(1) 本月教学秩序良好，绝大多数教师均能提前到课，课前准备工作充分，教学资料携带齐全，教态自然大方，对教学内容较熟悉，内容讲解流畅，条理清晰，教学信息量充足，教学效果较好。

(2) 学生到课率较高，课堂纪律较好，学生课堂参与度较高，学习氛围较为活跃，师生互动良好。

## 2. 教学精粹

(1) 黄丽霞老师的《大学生创新理论与实践》课程，语言富有感染力，条理清晰，有激情；教学内容丰富，知识点多，思政融入课堂；多媒体技术充分利用到课堂中，图文并茂，动静结合，媒板协作，

丰富多彩；教学方法多样，采用启发式、交互式、讨论式和案例式教学；学生积极性高，效果好。

（2）梁英老师的《计算机高级应用》实验课，教态认真，精神饱满，有激情；提前 30 分钟进实验室准备，课前准备较充分，包括提前板书实验内容及要点、所有计算机开机、检查机器状态等，内容熟练，指导有序，普遍问题及时讲评；学生认真，效果较好。

（3）袁宇老师授课精神饱满，教态自然大方；讲解娓娓道来，对教学内容非常熟悉，完全脱稿脱屏；讲课重点突出，教学环节设计合理，流畅自然，补充内容关联性强，贴近生活；帮助学生克服计算恐惧心理；教师引导力强，学生跟得紧；板书与 PPT 相结合，内容丰富，重点突出。

（4）王泽坤老师教学资料携带齐全，综合运用大量教学资源，内容娴熟，条理清楚；语言准确简练，精神饱满；教学内容充实，信息量大；教材处理得当，重点突出，难点解释清楚；能有效利用启发式信息教学，与学生互动频繁；有思政元素，给学生正能量。

### 3. 不足之处

（1）部分新进教师课堂把控能力较弱，教态拘谨，声音较小，课堂上缺少与学生的互动交流，课堂气氛沉闷；

（2）部分教师上课过于依赖 PPT，对教学内容不熟悉，讲课缺乏条理性，教学方法单一；

（3）个别教师实验教学准备不充分，实验环境配置耗费大量上课时间。