

教学督导工作简报

2024 年第 1 期 （总第 21 期）

质量监控与评估中心主办 2024 年 2 月 28 日

本期要目：

- 2023-2024 学年第一学期教学督导工作总结
 - 2023-2024 学年第一学期学生信息员工作总结
 - 2023-2024 学年第一学期学生评教情况
 - 2023-2024 学年第一学期教师教学质量评价工作总结
 - 2023-2024 学年第一学期试卷质量检查问题清单
 - 2023-2024 学年第二学期教学督导工作计划
-

2023-2024 学年第一学期教学督导工作总结

按照质量监控与评估中心工作计划，本学期深入开展课堂教学、实践教学的督查工作，开展教学常规检查和教学专项检查工作，圆满完成各项工作任务，现将本学期工作总结如下：

一、强化课堂教学和实践教学的督导

1. 加强课堂教学听课、评课和年轻教师的指导

本学期督导专家听、评课重点对象为新入职教师、新引进的外聘教师、上学期各二级学院学生评教排名后 10% 的教师等，注重“督”与“导”相结合，着重从教师的课程内容设计、教学重点难点的把握、教学方法、课件的制作、板书以及师生互动、课堂秩序等方面与教师进行交流；肯定教学中的亮点，指出存在的不足，提出合理的建议，探讨一些关注的问题，帮助教师改进、提高，效果较好。

本学期新入职的年轻教师较多，教学经历基本没有，督导专家在听评课的基础上重点指导，通过第二次、第三次的听评课和指导，绝大部分新入职的年轻教师的教学能力有提高，指导有收获。对学生评教排名后 10% 的教师，二到三位督导，再加上相关二级学院教学院长，组团听课，集体交流和反馈，相关教师接受度较高，效果较好。

本学期督导专家共听评课 563 人次，评价等级为优秀 113 人次，占比 20.1%；等级为良好 310 人次，占比 55.1%；等级为中等 113 人次，占比 20.1%；合格及以下 27 人次，占比 4.7%。新入职教师听课 125 人次，占比 22.2%。组团集体听课 108 人次，占比 19.2%。

本学期课堂教学整体情况良好，教师课堂教学质量有所提高，学生学习状态有所提升（附件 1：2023-2024 学年第一学期督导专家听评课情况）。

2. 狠抓实践教学课堂秩序

深入实践教学环节，关注实践教学秩序和质量，本学期共深入实验（实训）听、评课 78 人次，占总听课数 13.9%，督导专家与教师一起探讨实验（实训）教学内容及规范，部分督导专家连续多节实训专题听课，跟踪整个实训环节，探讨实验（实训）教学的组织方式和提升效果的办法，对学生实验设备使用表、学生实验签到表督促完成。

3. 强化思想政治课堂教学督查

“思政课堂”教学情况的督查主要从课堂内容、课堂互动、教书育人、价值引领方面进行评价，采用随机听课、组团为主、单独为辅的听评课方式进行，本学期共听、评

思政课 37 人次，占总听课数 6.7%。

二、落实教学常规检查和日常教学巡视

1. 积极配合教务处开展对期初（开学周）的教学准备情况、新生第一节（国庆后开学第一天）课堂教学检查、期中的教学过程管理及资料情况检查、校外实习基地的建设与验收检查及期末（考试周）考纪考风情况的教学常规检查工作。本学期共参与教务处教学检查工作 6 次，累计 12 天。分别为：开学教学检查；2023 级新生第一节课堂教学检查与巡视；校外实习基地建设情况检查；持续三天的二级学院教学管理、教研室教学组织、课堂教学、实验（训）教学、集中实践教学、教师听课记录检查等；校外实习基地验收考察；连续五天的期末考试巡考。

2. 认真落实日常教学巡视制度，每周教学巡视 2 次，每次 2 位督导专家参与，本学期共巡视 15 次，每次巡视均认真做好记录，有问题及时反馈。学校诊断评估期间（11 月 24 日~11 月 29 日），所有督导专家都在分配的巡视区域，认真巡视、认真记录，发现问题及时与相关学院联系、沟通、交流，及时解决和处理问题。教学巡视对教学秩序起到了很好监督作用。

三、抓实做细教学专项检查 and 教学质量评价工作

1. 完成 5 次专项检查工作

(1) 2023 年 8 月 14 日至 23 日，对各学院部分教学文档资料（2022-2023 第一学期考试试卷命题审批相关资料、18 级毕业设计附件材料、2022-2023 第一学期试卷批改及装订资料、2022-2023 第一学期实习资料等）进行了检查。共检查试卷命题 160 份、毕业设计附件材料 225 份、试卷批改装订材料 141 份、部分实习材料 172 份。

(2) 2023 年 8 月 28 日至 9 月 11 日，对各个学院部分教学文档资料（2022-2023 第二学期期末本科考试试卷批改及装订相关资料、19 级毕业设计（论文）及附件材料）进行了检查。共抽查试卷 297 个班、毕业设计（论文）及附件材料 412 份。

(3) 2023 年 10 月 25—27 日，对各学院 2023 年上半年的考试试卷进行了检查，共完成 226 个班的考试试卷的检查。

(4) 2023 年 11 月 6—10 日，对上半年毕业设计（论文）及附件材料进行第二次专项检查，共完成 140 份的论文检查。

(5) 2024 年 1 月 22—26 日完成本学期试卷、实习（实训）实践环节的检查工作。

2. 完成 1 次教师教学质量评价工作

2024 年 1 月 16—19 日测评教师 803 人，每个教师测评材料 4 项，测评内容 11 项 21 个观测要点，累计完成教师测评观测点达 16863 个。

四、其它工作

1. 坚持两周一次教学督导工作例会，本学期开展了 8 次。

2. 听课、专项检查后，及时与相关学院进行交流与反馈，指出问题，给出整改建议。

3. 共 29 人次参加校、院的相关工作，涉及：教学检查信息反馈，教师磨课、新进教师试讲指导，优秀教材、大创项目、教研教改项目、教学团队项目的评审，讲课比赛、教学比赛、教学团队比赛的评审，教学质量奖的评审等方面（附件 2：2023-2024 学年第一学期督导专家参加校、院相关工作情况）。

五、亮点与不足

1. 亮点

(1) 时刻关注关心学校的评建工作，积极履行教学督导专家的责任，充分发挥教育教学全过程中“督”与“导”，严格要求，努力工作，提升课堂教学质量。

(2) 积极融入二级学院，参与二级学院的专业建设、课程建设、教学管理、质量建设、教师队伍培养等工作，保持与学院领导的及时沟通交流，发挥教师与学院的桥梁纽带作用。

2. 不足

(1) 参与集体活动的主动性、积极性不够。

(2) 检查过程中尺度不一，在教学检查过程中存在尺度过于宽松，把关不够严格的现象。

六、建议

1. 督导专家听评课要尊重上课教师，要注意行为规范。如：听课时手机调至关机或静音状态、听课期间不接打电话、上课铃响后不进教室、进入教室要佩戴标识牌等。

2. 对于教学确有突出问题的教师，集体听课时应连续听两节（有始有终的完整的课堂教学过程），课后及时与授课教师进行深入细致的沟通、探讨、交流。

3. 组织主题性听课。主题性听课即听课中重点关注某个方面——如：学生活动组织、师生互动、视频音频运用、课堂提问、教材组织等，听课后总结这方面的得与失，并对

其进行剖析。

4. 要牢记立德树人的根本任务，积极学习先进的教育理念，不断提升自身的专业素质和业务水平。把握好各环节的质量标准要求，使教学督导工作做得更加完善。同时，希望督导专家能走出去，了解全国高校教学督导情况，提升教学督导能力。

5. 在督导过程中，对工作态度好、教学能力强、课堂效果好、课堂投入大的相关教师、课堂，多加收集、宣传和鼓励，树立榜样，相互学习，充分调动教师们的课堂教学积极性。同时也只有调动了教师的教学主动性，课堂才能持续性地向好。

6. 督导专家要加强对思政课的督导，尽可能地听课全覆盖。

7. 集体听课量和方式要改变，每个学院从学生评教的后 10%名减少为后 5%名，人数以 2 名校级督导专家和学院领导或院级督导专家，以期提高听课的覆盖率。

附件：1. 2023-2024 学年第一学期督导专家听评课情况

2. 2023-2024 学年第一学期督导专家参加校、院相关工作情况

附件 1：2023-2024 学年第一学期督导专家听评课情况

姓名	听课次数及分布			听课评分情况											
	总数 (人次)	理论 (人次)	实践 (人次)	优秀		良好		中等		合格/不合格		新进教师		集体听课	
				人次	比例 (%)	人次	比例 (%)	人次	比例 (%)	人次	比例 (%)	人次	比例 (%)	人次	比例 (%)
彭友林	83	71	12	8	9.6	22	26.5	37	45.6	16	19.3	27	32.5	9	10.8
龚志强	83	70	13	18	21.7	49	59.0	14	16.9	2	2.4	14	16.9	19	22.9
王丰	80	59	21	22	27.5	32	39.5	23	29	3	4	19	23.8	31	38.8
卢仿先	83	77	6	10	12	54	65.1	19	22.9	0	0	22	26.5	11	13.3
付新民	80	65	15	23	28.7	55	68.8	2	2.5	0	0	14	17.5	21	26.5
张立丽	67	67	0	19	28.4	44	65.7	4	5.9	0	0	5	7.5	0	0
郭麦成	87	76	11	13	14.9	54	62.1	14	16.1	6	6.9	24	27.6	17	19.5
合计	563	485	78	113	20.1	310	55.1	113	20.1	27	4.7	125	22.2	108	19.2

附件 2：2023-2024 学年第一学期参加校、院相关工作情况

姓名	参加的项目或内容
彭友林	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2023 年 9 月 14 日参加学校教学科技大会。 2. 2023 年 11 月 4 日上午在质量监控中心办公室听取第十四届全国高等教育教学督导评价与质量保障能力建设报告 3. 2023 年 9 月 28 日下午在农林学院教师大会上介绍了试卷、论文和实验、实习检查情况的汇报。 4. 12 月 8 日下午参加了马克思主义学院优秀教材的评审及讲课比赛。 5. 12 月 7 日下午参加了信息学院讲课比赛。 6. 10 月参加农林学院试讲指导。
龚志强	<ol style="list-style-type: none"> 1. 9 月 24 日参加由质评中心牵头，会同教务和督导成员一起对机电工程学院关于教学资料检查结果反馈会。 2. 12 月 8 日星期五下午和 12 月 14 日星期四下午分别参加马克思主义学院和创新创业学院教学比赛，并担当评委。
王丰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 12 月 14 日创新创业学院教师教学比赛（实为说课比赛）评委。 2. 2024.1.5 参加教务处组织的“双语课程教学改革项目”结题验收—《计算机辅助设计》（窗子的绘制），作为评审专家。
卢仿先	<ol style="list-style-type: none"> 1. 12 月 6 日参加了经济管理学院的教材征订工作会议； 2. 12 月 7 日参加了信息工程学院的讲课比赛活动； 3. 12 月 13 日下午参加了经济管理学院的命题审查工作。
付新民	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2023 年 9 月 14 日参加学校教学科技大会。 2. 2023 年 11 月 4 日上午在质量监控中心办公室听取第十四届全国高等教育教学督导评价与质量保障能力建设报告。 3. 12 月 8 日下午马院 2023 年下期教师课堂教学竞赛决赛评委。 4. 12 月 11 日上午创新创业学院（学生）“2023 年国家级大创项目中期检查评审”中期评审评委。 5. 12 月 11 日下午（学生）“2023 年省级大创项目评审”检查。 6. 12 月 14 日创新创业学院教师教学比赛（实为说课比赛）评委。
张立丽	教学质量奖评审。
郭麦成	<ol style="list-style-type: none"> 1. 9 月 1 日作为评委专家参加信息工程学院 10 位教师的磨课比赛工作。 2. 9 月 2 日作为评审专家参加信息工程学院 14 项教研项目的评审工作。 3. 2023 年 9 月 14 日参加学校教学科技大会。 4. 9 月 24 日机电工程学院教学资料检查反馈会议，由质评中心、教务处共同组织，机电工程学院领导、各教研室参加。 5. 2023 年 11 月 18 日下午，参加由教务处钟处长组织的教学团队项目评审工作。 6. 2023 年 11 月 19 日全天，参加由质评办组织的优秀教师讲课片段评审工作，共 19 位教师参加。 7. 12 月 7 日参加信息工程学院 11 人的讲课比赛，作为评比专家。 8. 12 月 25 日参加信息工程学院 3 人的教学团队比赛，作为评比专家。 9. 积极使用《教学质量管理平台》，提出建议并指导其他督导登录信息；学习使用《格子达》信息系统。

2023-2024 学年第一学期学生信息员工作总结

本学期在各二级学院教学信息站及各学生信息员的通力合作下，教学信息员工作开展顺利，成效显著，现将本学期学生教学信息员工作总结如下：

一、强化学生教学信息员队伍建设

1. 为及时、全面、客观地了解教学运行情况，加强教学质量监控，本学期质量监控与评估中心组织了一次新生班级学生教学信息员遴选活动，共遴选出 69 名 2023 级学生教学信息员，基本保证了每个专业每个班级有 1-2 名学生教学信息员，不断壮大学生信息员队伍，到本期末共有学生教学信息员 271 名。

2. 为不断提升学生教学信息员业务水平，激发学生教学信息员工作积极性，本学期共组织召开 2 次学生教学信息员工作会，1 次优秀学生教学信息员表彰大会，开展了 2 次校级学生信息员团建活动，增强了学生信息员队伍的凝聚力。

3. 本学期正式启动校级学生信息员值班制度，具体实施为由校级信息员负责人安排各学院信息员组长在每周三晚自习时间段在质量监控与评估中心进行值班工作，该制度增强了各学院信息员组长与质量监控与评估中心的联系，能够及时获取学生目前亟待解决的教学难点问题。

二、履行职责，做好教学信息收集工作

1. 学生教学信息员主要负责收集、筛选、汇总各学院、各班级的教学信息，包括：教师的教学态度、教学质量和教学内容，学院教学计划、教学条件，学校教风、学风，学校教学设备、设施等意见和建议。本学期学生教学信息员共反馈有效信息 441 条，其中：教学问题 217 条，占比 49.2%；教学设备问题 44 条，占比 10%；教学设施问题 29 条；占比 6.6%；其他问题 151 条，占比 34.2%。教学问题经过质评中心协调相关部门，均已得到解决，部分设备设施类问题与相关部门协调后大部分已得到解决，余下的已上报学校领导或正在推进解决中。

2. 本学期经学生教学信息员反馈由质评中心上报处理教学事故 1 起，申请教学督导专家听、评课 4 次，反馈教学及设施等工作问题 4 例。

三、存在问题

1. 部分学生信息员对信息员工作理解不够，在教学方面提出的有效信息偏少；
2. 个别学生信息员对本学院信息收集工作积极性不够，存在敷衍了事的情况；
3. 学校目前正处于快速发展阶段，在教学设施及相关后勤人员配备上略有不

足，反馈的问题部分不能得到及时解决或处理。

四、改进方向

1. 加强业务培训，提高学生教学信息员工作能力。通过开展工作会议和工作培训的形式，详细介绍学生教学信息员的工作内容和流程，系统提升学生教学信息员在教学调查、文字表述和办公软件的使用等方面的能力；

2. 强化激励措施，提高学生教学信息员工作积极性。通过适当给予千分奖励等方式激励信息员开展相关工作，举行优秀学生教学信息员经验交流会，加强信息员之间的沟通交流以及与质量监控与评估中心的联系，激发学生教学信息员的工作积极性，增强其使命感、自豪感和责任感。

2023-2024 学年度第一学期学生评教情况

课程质量是教学质量的核心，教师评价作为教学质量保障体系中的重要环节，其目的一是让学生有机会反馈他们的课程学习体会，从而体现大学生在教学中的主体作用；二是为教师教学活动提供反馈，从而帮助教师不断改进和提高教学水平；三是为教师及教学管理者提供教学决策参考依据。

通过对2023-2024学年第一学期学生期末评教结果数据的统计分析，对学生课程评价的概况、指标情况、院系情况、专业情况、课程情况等方面结果进行分类呈现，以期能够获得更多课程评价中揭示出的质量问题，促进学校各教学院(部)的课程质量改进和提高。

一、评价情况

1. 全校学生参评情况

学生参与评价的积极性反映了学生参与教学的主体意识，同时也是决定学生评价结果有效性的关键。从本校数据来看，学校2023-2024 学年第一学期期末评价中学生的总体参评率为 96.97%如图1-1所示，其中：应评学生人次149986次，已评学生人次145447次，反映学校各学院对此次评价工作极为重视，组织学生参评工作做得扎实。

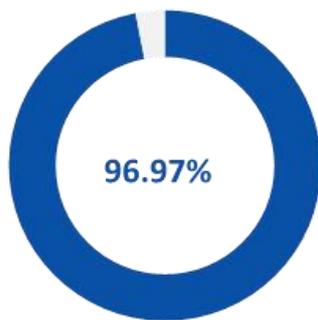


图 1-1 总体参评情况

2. 各学院学生参评情况

参评率较高的是经济管理学院 (99.21%)、信息工程学院 (98.54%)、机电工程学院 (98.00%)，参评率较低的院系是农林科技学院 (93.64%)、设计艺术学院 (96.21%)、文化传媒学院 (96.48%) 如图 1-2 所示。学校可以加强对参评率较低的院系进行评教工作宣传，使学生进一步了解教学评价在教学改进中的重要

意义和价值，以期提升学生参与该评教的积极性。

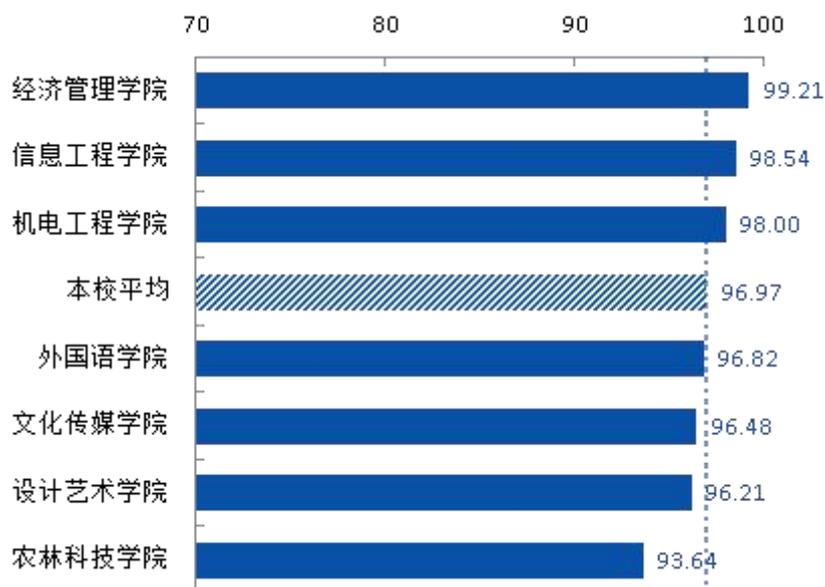


图 1-2 各学院学生参评情况

3. 课程、教师覆盖情况

课堂教学质量评价中的课程覆盖率、教师覆盖率是学校对课程评价工作的重视程度以及组织力度的重要体现，从学校数据来看，2023-2024 学年第一学期期末课程评估的课程覆盖率为100%，覆盖课程 767 门；教师覆盖率100%，覆盖教师827位。

表1-1 总体课程覆盖情况

指标	单位	课程数
应评课程数	门数	767
覆盖课程数	门数	767
课程覆盖率	%	100

表 1-2 总体教师覆盖情况

指标	单位	教师数
应评教师数	人	827
覆盖教师数	人	827
教师覆盖率	%	100

4. 各学院课程、教师覆盖情况

课堂教学质量评价中各学院教师与课程的覆盖情况如下表所示。

表 1-3 各学院教师课程覆盖情况

院（部）名称	课程覆盖率（%）	教师覆盖率（%）
本校平均	100	100
创新创业就业学院	100	100
机电工程学院	100	100
经济管理学院	100	100
马克思主义学院	100	100
农林科技学院	100	100
设计艺术学院	100	100
体育与健康教学研究部	100	100
外国语学院	100	100
文化传媒学院	100	100
信息工程学院	100	100

二、评价问卷及得分

1. 总体得分

本次学生评价覆盖 767 门课程、827 名教师，通过对评价数据的处理，全校教师平均得分 88.82 分，标准差为 3.21 分；各位教师的评价分相差不大，得分集中度较高。

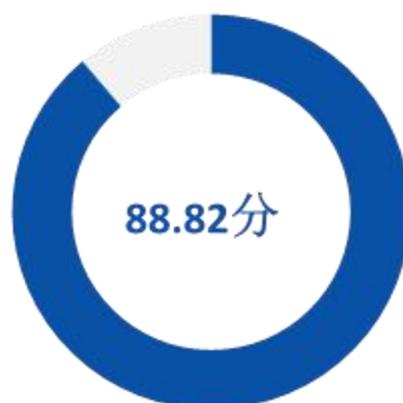


图2-1 总体得分

教师得分分布如下图所示：

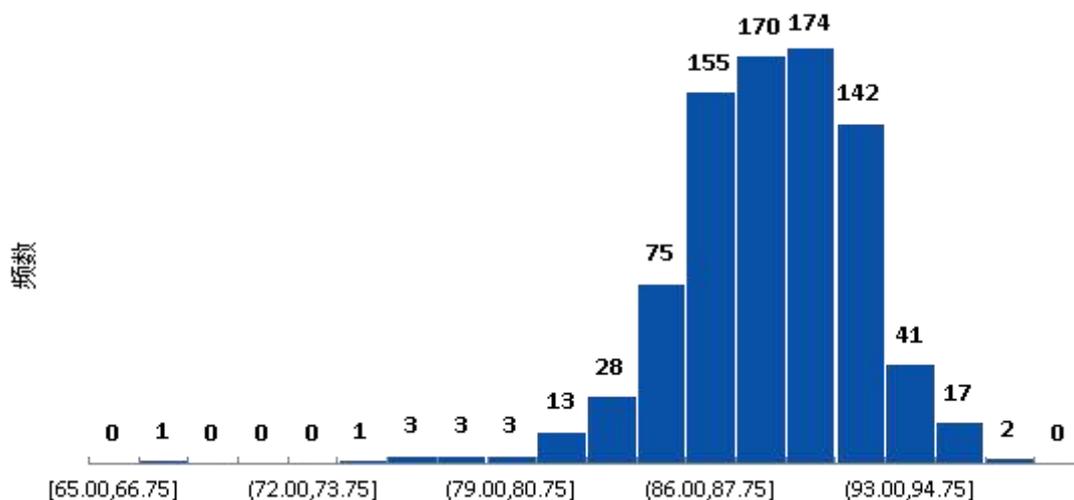


图2-2 教师得分分布

2. 问卷指标及得分

湖南应用技术学院学生评教评价表总体平均得分为88.82分，样本数为145447，该问卷各项指标与得分如下表所示。由表可知，各指标点标准化得分均达85%以上，整体评价良好；学校各类课程在“尊重学生，乐于与学生交流，能耐心解答学生的问题”方面学生认可度较高；在“教学内容安排合理，教学进度适合，教学重难点突出，教学思路清晰”方面学生认可度较低，还有继续提升的空间；各学院（部）要针对不同的课程、不同的专业、不同的学生，有针对性地选择课程教学内容及教学方法，合理安排教学进度，在教学中有清晰的教学思路，注重教学内容主次、轻重、详略、缓急把握，突出重点、破解难点。

表 2-1 课程问卷各项指标得分

评价内容	满分	得分	标准化得分
尊重学生，乐于与学生交流，能耐心解答学生的问题。	6	5.50	91.60
课堂管理严格规范，遵守教学纪律，上课无迟到、早退、接打电话等现象，教学秩序良好。	4	3.56	88.96
教学内容安排合理，教学进度适合，教学重难点突出，教学思路清晰。	7	6.06	86.51
概念、观点讲授正确，能适当结合本学科的前沿知识和发展动向。	12	10.53	87.78

评价内容	满分	得分	标准化得分
注重理论与实践相结合，选取合适案例引导学生理解课程内容单选题	6	5.30	88.31
教学具有启发性，能引导学生积极思考，有效使用多样化教学手段。	10	8.77	87.74
熟悉教学内容，讲解流畅，层次清晰，语言表达清楚。	9	8.10	90.05
教师在教学过程中精神饱满，对讲授这门课表现出真正的兴趣。	6	5.35	89.20
教师布置课内外学习任务适量，并能及时批改或讲评（包括作业、实验、项目等）。	5	4.55	91.06
教师调动了我们学习的积极性、主动性，我学会了如何学习该课程的方法。	13	11.59	89.14
教师的教学帮助我较好地掌握了本门课程的知识与技能，激发我思考探索更多本领域知识的兴趣。	8	7.05	88.12
我对本课程教学的总体满意度。	14	12.46	88.98

注：标准化得分为该对应指标点下，每个学生评分的标准化平均值。

三、教学院（部）分析

1. 各教学院（部）教师得分情况

学校各学院、单位中得分最高的是经济管理学院，平均得分90.27分；得分最低的是创新创业学院，平均得分86.26分；下图为各学院、单位教师得分情况：

从各学院（部）的平均得分来看，经济管理学院得分（90.27分）较高，反映了学生对该学院的课程及授课教师的教学比较认可；创新创业就业学院（86.26分）得分相对较低，该学院（部）的课程及授课教师的教学需要进一步改进。

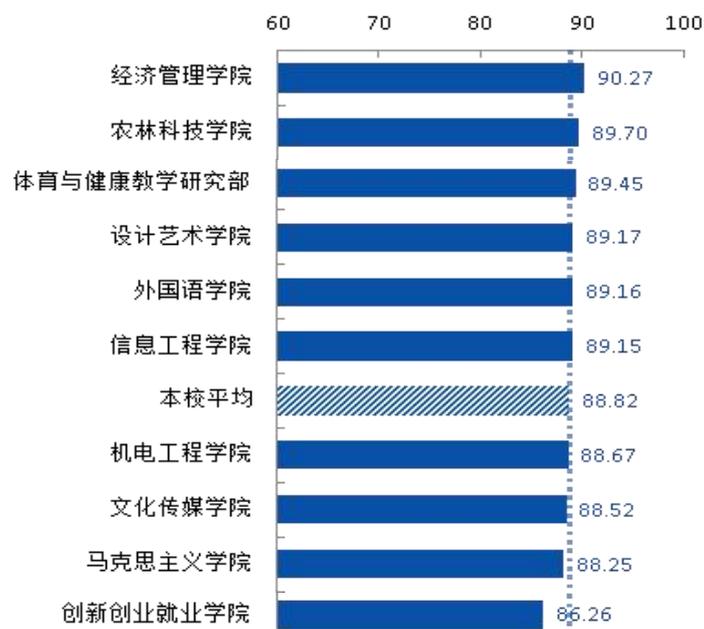


图 3-1 教师得分分布

2. 教学院（部）评价前、后30%的课程分布

(1) 评价前30%的课程分布

从全校排名前30%的课程学院（部）分布情况来看，经济管理学院的课程占比较高，有39.01%的课程（55门）在学校课程教学评价中位于前30%；创新创业就业学院，有0%的课程（0门）在课程教学评价中位于前30%。建议：学校重点关注测评分较高课程占比较低的院系的课程教学质量，加强这些院系优质课程的建设。

表 3-1 评教前 30%课程的各学院、单位分布

教学院（部）名称	学院前 30%课程数（门）	学院总覆盖课程数（门）	占比（%）
经济管理学院	55	141	39.01
农林科技学院	51	132	38.64
信息工程学院	40	108	37.04
外国语学院	21	69	30.43
设计艺术学院	25	90	27.78
体育与健康教学研究部	1	4	25
机电工程学院	16	81	19.75
文化传媒学院	8	59	13.56
马克思主义学院	1	9	11.11
创新创业就业学院	0	3	0

(2) 评教后30%的课程分布

从全校排名后30%的课程的各学院、单位分布情况来看，创新创业就业学院，有100%的课程（3门）在学校总体课程教学评价中位于后30%，经济管理学院的课程占比最低，有21.99%的课程（31门）在学校总体课程教学评价中位于后30%。建议：学校重点关注待改进课程占比较高的学院、单位的教学质量和成效，加强教学督导专家听评课并请教学督导专家提出有效的改进建议。

表 3-2 评教后 30%课程的各院系分布

教学院（部）名称	学院后 30%课程数（门）	学院总覆盖课程数（门）	占比（%）
创新创业就业学院	3	3	100
马克思主义学院	4	9	44.44
机电工程学院	32	81	39.51
外国语学院	23	69	33.33
设计艺术学院	28	90	31.11
文化传媒学院	17	59	28.81
信息工程学院	30	108	27.78
体育与健康教学研究部	1	4	25
农林科技学院	30	132	22.73
经济管理学院	31	141	21.99

2023-2024 学年第一学期教师教学质量评价工作总结

一、基本情况

1. 2023 年 12 月 20 日，质量监控与评估中心根据《湖南应用技术学院教师课堂教学质量评价与处理办法》（湖应院发〔2023〕97 号）文件，结合部门年度工作计划，下发了“关于开展 2023—2024 学年第一学期教师教学质量评价的通知”。

2. 评价对象：本学期承担全日制普通本、专科理论教学和实践教学任务的全体教师（含双肩挑人员、兼职教师）。

3. 评价主体：教师教学质量评价由“学生评教”“同行评价”“教学督导专家评价”三方构成。

4. 评价实施步骤：

(1) 学生评教（2023 年 12 月 22 日—2024 年 1 月 12 日）

学生评教由各教学学院负责具体组织实施，学生通过学校教学质量管理平台，按教师教学质量评价指标（学生用）对本学期承担教学任务教师的所有任教课程进行评价。（《关于开展 2023-2024 学年第一学期学生评教、教师评学的通知》）

(2) 同行评价（2023 年 12 月 22 日—2024 年 1 月 12 日）

由教学学院（部）根据本学院实际，自行制定教师教学质量评价实施细则，以教研室为单位组织对本单位任课教师教学水平和质量进行评价，原则上评价结果为优秀（ ≥ 90 分）的教师比例不超过本单位任课教师总数的 20%，评价结果在学院进行公示，院级督导全程参与指导和过程监督。

(3) 教学督导专家评价（2024 年 1 月 23 日—1 月 27 日）

教学督导专家评价由教学督导专家对各教学学院（部）本学期所有任课教师教学文档资料（含教案、教学手册、听课记录本、作业、实验报告等）进行评价，原则上评价结果为优秀（ ≥ 90 分）的教师比例不超过该学院教师总数的 20%。

5. 教学督导专家评价阶段，质量监控与评估中心组成三个教师教学质量评价小组，每组 3—4 位督导专家和 1 位秘书组成，到所安排的学院对教师教学质量进行全方位的评价。

二、评价情况：

1. 学生评教

(1) 全校总体参评情况：本次学生评价应参评学生 149986 人次，已参评学生 145447

人次，平均参评率 96.97%；学生评价分情况基本上呈正态分布。

(2) 各学院参评情况：经济管理学院(99.21%)、信息工程学院(98.54%)、机电工程学院(98.00%)、外国语学院(96.82%)、文化传媒学院(96.48%)、设计艺术学院(96.21%)、农林科技学院(93.64%)。

(3) 课程覆盖情况：本学期课堂教学质量评价应评 767 门课程，实际覆盖 767 门课程，总体课程覆盖率是 100%。

(4) 教师覆盖情况：本学期课堂教学质量评价中应评 828 位教师，实际覆盖 828 位教师，总体教师覆盖率是 100%。

2. 同行评价

(1) 教学院（部）均按照通知要求对本学院任课教师教学水平和质量进行评价，评价结果在学院进行了公示。

(2) 教学院（部）任课教师评价覆盖率达 100%。

3. 教学督导专家评价

(1) 教学督导专家均按照安排对相关教学院（部）任课教师的教学文档资料，按照评价指标体系进行了客观公正的评价，对每一个项目，给出了合理的评分。

(2) 教学文档资料检查中存在共性问题与评价现场教学院（部）领导和教师进行了及时沟通，并提出了整改意见和建议。

(3) 教学院（部）任课教师评价覆盖率达 100%。

三、存在问题

1. 学生评教

(1) 对于评价分较高或较低，未按照提示说明理由，有待学生正确对待评价，说明高分或低分的理由，以便教师能改进课堂教学，提高课堂教学质量。

(2) 本次评价平均参评率为 96.97%，但个别学院参评率为 93.64%，比最高参评率 99.21%，低了 5.57%，有待于加大宣传力度，尽可能提高学生参评率。

2. 同行评价

(1) 部分教学院（部）评价结果为优秀（ ≥ 90 分）的教师比例超过本单位任课教师总数的 20%。

(2) 部分教学院（部）教师类型都填写的是“专任教师”，填写有区分的学院，填写也不准确，没有按照“高等教育质量监测国家数据平台”填报时的教师类型规范填写。

(3) 部分教师教学文档资料没有交齐导致评分缺项，影响最终的评价结果。

3. 教学督导专家评价

(1) 评价结果为优秀（ ≥ 90 分）的教师比例未按照通知要求执行，大部分都超过该学院（部）教师总数的20%；部分学院的优秀率达到了80%以上。

(2) 任课教师教学文档资料（含教案、教学手册、听课记录本、作业及实验报告等）的评价得分偏高，督导评价得分全校平均为87.45分，从而导致区分度不大。其中：教案得分（满分40分）满分占比8.77%，得分优秀36分以上占比76.81%；教学手册（30分）满分占比44.99%，得分优秀27分以上占比77.20%；听课记录本（10分）满分占比46.49%，得分优秀9分以上占比71.43%；作业及实验报告（20）满分占比39.22%，得分优秀18分以上占比74.18%。

(3) 部分开展线上提交作业的课程，对于作业提交、批改等情况在评价指标中未能提出提交有效资料的相关规定。

四、整改方向

1. 督促各教学院（部）严格按照通知要求对本单位任课教师教学水平和质量进行评价；同时在教师类型填写时严格按照“高等教育质量监测国家数据平台”填报时的教师类型规范填写。

2. 要求各教学院（部）严格要求任课教师在规定时间内上交各类教学文档资料，并按照各教学环节质量标准认真仔细进行初查；同时，在学校教师教学质量评价小组进场前，教学文档资料的摆放，尽可能按照提供的教师名册顺序。

3. 进一步完善《教师教学水平和质量的评价指标体系》；同时针对学校线上教学 and 不同专业、不同课程、不同教学文档类型等，制定更加切实可行的评价指标体系。

4. 进一步完善教学质量评价平台的评价指标（学生用、督导专家用、教师用等），根据教学手段及教学方法的改进、课堂教学质量评价指标体系的变化进行相应调整。

5. 加强专任教师教学质量测评信息核对，确保人事处提供的“专任教师”100%参与评价。

6. 由于教学质量评价中的相关数据来源于教务系统，为了数据的准确性，教师（职称、学历、学位、单位等）及课程等信息发生了变化，提请教务处及时更新教务系统以确保数据来源的可靠性，评价结果的准确性。

2023-2024 学年第一学期试卷质量检查问题清单

根据《关于开展 2023-2024 学年第一学期考试试卷和实验、实习报告检查的通知》文件要求，1 月 22 日 - 1 月 28 日质量监控与评估中心组织教学督导专家对各学院 2023 - 2024 学年第一学期期末考试试卷开展检查工作，通过对试卷的检查，其存在问题有：

一、命题质量

1. 章学时与教学大纲、双向细目表不一致，如：《园艺植物育种学》等；
2. 部分课程试卷章节分值比例不合理，如：《综合商务英语（三）》《英语阅读（三）》《公司战略与风险管理》《园林植物栽培与养护（一）》等；
3. 部分课程试卷试题偏难，不及格率偏高，最高达 80%，如：《大学英语（一）》《大学英语（三）》《西方文明史》《生物统计学》《园林植物栽培与养护》等；
4. 部分试卷 A、B 卷重复率超 20%，如：《数据仓库》《旅游目的地管理》《市场调查与预测》《酒店人力资源管理》等；

二、阅卷质量

1. 部分试卷统分栏两位教师签名字迹雷同，如：《植物生理学》《专业英语》《果树种质资源》《植物生理学》等；
2. 部分教师未按学校试卷批阅规范进行阅卷，如：《C 语言程序设计》《大学英语（三）》《设计概论》《数字媒体艺术概论》《马克思主义基本原理》《PLC 原理与应用》等；
3. 部分试卷涂改处无签名，如：《无机及分析化学》《园艺植物病虫害防治》《机械设计》《三维机械设计基础》等；

三、成绩管理

1. 部分课程过程性考核成绩构成及比例与教学大纲要求不一致，如《大学英语（三）》《大学英语（一）》《生物统计学》《森林生态学》《物联网应用框架开发》《统计学》《现代汉语（一）》《3D 打印技术》等。
2. 部分试卷分析没有按照要求进行，没有对学生试题得失分情况、教师教学情况进行分析，如《会计学基础》《物流企业管理》《高等数学 B（一）》等。

四、试卷存档管理

试卷袋封面试卷份数与实际不符，考试地点及监考人员填写不完整或试卷封面交卷情况登记欠规范，如《商务导论》《植物生理学》《高等数学 B（一）》等。

（检查中存在的具体问题已分别反馈到各二级学院）

2023-2024 学年第二学期教学督导工作计划

为进一步加强我校教学质量监控，树立“教学质量生命线”的意识，紧紧围绕学校本科教学工作合格评估中心任务，积极构建系统、科学、有效的教学质量监控体系，提高人才培养质量，特制订本学期教学督导工作计划。

一、指导思想

紧扣学校 2024 年工作要点和本科教学工作合格评估指标体系要求，积极采取行之有效的质量监控措施，确保教学督导工作的时效和实效，推动良好教风和学风的形成。

二、工作目标

坚持“督导并举、以评促教、重在导向”的原则，全面落实立德树人根本任务，深入开展课堂教学、实践教学的督导工作，加强教学常规检查和教学专项检查，健全校、院两级督导协同运行机制，促进教学质量提升和学校内涵发展。

三、主要工作内容

(一) 深入教学一线，督导教学全过程，抓好教风

1. 听评课：

(1) 随机听课与重点听课相结合；

(2) 重点关注新入职青年教师、外聘教师、上学期学生评教排名后 5% 的教师的课堂教学情况；

(3) 思政课教师尽可能做到听课全覆盖；

(4) 本科教学工作合格评估期间承担教学任务的教师听课全覆盖。

重点关注教师课程内容（包括思政元素的融入）、教学态度、教学方法、学生课堂反应等多个方面，及时与任课教师沟通，本着“帮”和“促”的原则，使任课教师及时提升教学水平。

2. 教学常规检查和日常教学巡视

(1) 开展期初、期中、期末教学检查、毕业设计（论文）答辩现场巡查工作（会同教务处）。

(2) 落实日常教学巡视制度，坚持督导专家每周巡视 2 次以上，督查日常教学秩序和教师课堂教学、学生出勤等情况。

(3) 实验（实训）等实践教学的督导。深入实验（实训）等实践性教学环节检查；认真做好实验（实训）课的听课、看课工作，查看实验（实训）课教师的实际执行与课

时安排是否吻合，教学内容是否符合实验教学大纲要求，教学方法是否合理等，重点关注实验课教学秩序，教师预试准备，实验过程讲解，学生疑问现场解答和实验教学效果等，针对课堂问题给出合理建议，督促提高实验教学质量。

（二）开展专项检查，提升教育教学能力

1. 进一步做好教学文档材料质量检查。根据本科教学工作合格评估要求，持续加强毕业设计（论文）、实习、实训（实验）报告、课程试卷等教学文档的专项检查，发现问题，督促及时改进，在规范的基础上提升质量。

2. 以合格评估指标体系为导向，做好迎接学校评估各项准备工作。加强巡课、看课、听课工作，及时反馈教学意见，发挥“以评促建，以评促改”的积极作用，促进教育教学目标有效达成。

3. 对本学期承担教学任务的全体任课教师开展教师教学质量评价。

（三）做好专业评估工作，提升教育教学质量

根据《湖南应用技术学院本科专业评估实施办法（试行）》（湖应院发〔2023〕131号）通知精神及《关于开展湖南应用技术学院校内本科专业评估工作的通知》（质量监控与评估中心通知）要求，积极稳妥地推进本年度15个专业的评估工作，将专业评估作为专业建设的重要抓手，教育质量提升的重要环节。

（四）发挥教育督导职能，促进教育督导工作规范化、制度化

1. 落实督导例会工作制度，每两周召开一次督导工作会议，对督导过程中的问题及时反馈、总结，交流工作经验，并提出建设性意见。

2. 加强与学生的沟通，及时了解学生对教师教学质量评价和对学院教学管理工作的意见，本学期至少召开一次学院学生座谈会。

3. 做好教学督导工作简报，出2-3期教学督导工作简报，做好教育督导总结性工作。

4. 各教学督导专家做好督导记录，及时归档相关教学督导资料，及时撰写学期末督导工作总结。

5. 组建新一轮学校教学督导团，指导各二级学院督导体系构建及运行机制建设，不断完善校、院两级教学质量保障体系，不定期与所对接二级学院督导组开展交流沟通（至少每学期一次），有针对性地指导二级学院督导工作，提升二级学院督导工作水平。

6. 开展学生信息员年度考核工作。按照《湖南应用技术学院学生教学信息员考核办法》，对所有学生信息员进行考核，鼓励学生积极参与教育教学管理工作。

四、工作要求

1. 教学督导专家应严格按照《教学督导工作实施细则》开展工作，落实好本学期各项工作任务，切实参照 2023-2024 学年第二学期教学督导工作进度安排开展工作（附件 1）。

2. 按听课任务制定好本学期听课计划，做好听评课工作，并于听课后次日提交听课评议至质量监控与评估中心汇总。

3. 切实做好教风、学风督查，按照质量监控与评估中心统一安排（附件 2、附件 3），积极参与集中巡课活动，填写巡课记录表于当周上交。

4. 全面了解教师课堂教学质量，推介课堂教学典型，发现课堂教学问题；月末教学督导专家需提交当月教学督导工作小结。

5. 参照教学督导专家联系学院安排（附件 4），加强与二级学院（部）联系，指导各二级学院（部）督導體系构建及运行机制建设，不断完善校、院（部）两级教学质量保障体系。组织校、院（部）两级督导定期或不定期组织开展学生、教师座谈，提高教学质量保障和服务水平。

附件（略）