

湖南应用技术学院

湖应质评发〔2024〕21号

关于2024届毕业设计（论文）专项检查结果的通报

各二级学院：

根据《关于开展2024届毕业设计（论文）专项检查的通知》（湖应质评发〔2024〕17号）文件，学校于7月11日至14日组织教学督导专家，对2024届毕业设计（论文）进行了专项检查，现将检查结果通报如下：

一、基本情况

本次检查共有20名校级督导专家参与，覆盖了全校7个教学院全体专业，共抽查了282份不同指导教师指导的毕业设计（论文），重点检查了过程性材料和毕业设计（论文）质量。从整体上看，各专业均能按照学校相关文件要求，按照计划完成毕业设计（论文）工作，选题、开题、论文指导、中期检查、答辩、成绩评定均有详细记录，文件齐全，程序规范，记录完整，档案管理基本符合要求。

二、存在的问题

1.附件封面、档案盒封面、任务书、开题报告、中期检查报告、英文翻译等格式和排版不符合学校统一规范，影响文档美观和可读性；

2.任务书起止时间错误，未覆盖毕业设计（论文）的全过程；任务不具体，不具有实操性；基本要求与该题目关联不密切，部分要求不合理。进度安排中出现了“选题”“下达任务书”等不合理程序；

3.开题报告中时间任务不合理，检查表对研究的工作线

索、进展、成果或所采取的技术、方案反映不足，对后期要开展的工作，基本停留在论文的修改和完善上；

4.成绩评定表指导教师和评阅教师评语重复率高、内容不符合要求，如评阅老师评语中涉及了不应知晓的信息（如学生工作态度），表达方式存在问题，如病句、错别字和不恰当的质疑等；

5.论文摘要和结论撰写简单，关键词间隔符号错误；页眉标注内容不一致，图表、公式的编号和排版不规范，存在缺失或乱序的情况；

6.参考文献格式混乱，文献引用数量少，顺序乱序或无引用、乱引用，标注位置不当，与任务书、开题报告重复；

7.毕业设计（论文）指导记录表未归档，内容流程化，指导次数少，时间不连续，方式不合理，存在逻辑矛盾或表述不当，具体工作描述少。如全为线下记录而未考虑学生实际情况（如外出实习）或全为线上记录没有线下交流；

8.中期检查等评价中角色和视角混淆，评语缺乏针对性、深度不足，逻辑不强；

9.存在时间逻辑矛盾，如开题报告评语中提到的答辩时间与实际不符。

以上仅为部分共性问题，具体问题详见附件 1。

三、整改要求

1.各二级学院需立即组织专题会议，通报检查结果，明确整改方向和要求。并严格按照《湖南应用技术学院毕业设计（论文）工作手册》中相关要求，全面细致地复查毕业设计（论文）及相关存档材料，对照以上存在的问题，将毕业设计（论文）及相关存档材料格式不规范之处予以改正。

2.全体毕业设计（论文）指导教师要提高对毕业设计（论

文) 质量的重要性的认识, 以高度的责任心和严谨的态度严格落实整改, 全面清查所指导学生材料中的共性和个性问题, 确保所指导的毕业设计(论文)本本过关。

3. 学校将进一步规范毕业设计(论文)质量管理, 在学院整改工作完成后, 再次组织专家对各学院整改工作进行检查。对整改不力、存在严重问题的单位和个人进行通报批评, 并追究责任。

附件: 2024 届毕业设计(论文)专项检查存在问题情况汇总

