

# 湖南应用技术学院督导工作简报

2025 年第 7 期（总第 37 期）

质量监控与评估中心编印

2025 年 12 月 10 日

---

## 【本期要目】

- ❖ 2025 年 11 月教学督导工作总结
- ❖ 2025-2026 学年第一学期期中教学检查
- ❖ 2025 年 11 月教学督导日常教学集中巡视结果通报
- ❖ 2025-2026 学年第一学期学生教学信息员反馈信息汇总（11 月）
- ❖ 督导听评课推优（11 月）
- ❖ 督导寄语：重塑课堂角色，奏响教学新乐章
- ❖ 专家论坛：“守住教育的底线”联合倡议书



## 2025 年 11 月教学督导工作总结

根据学校教学质量监控工作的统一部署，教学督导委员会于 2025 年 11 月全面开展了听课评课、教学巡视、专项检查等督导工作，在监督、指导与服务中推动教学质量的持续提升。现将本月工作情况总结如下。

### 一、总体工作概况

1. 本月共完成听评课 224 节次（含实验/实践课 34 节次），覆盖 10 个教学单位。完成马克思主义学院思政课“提升行动”专项听评课 28 节次，实现对思政课教师听课全覆盖。

2. 组织分区域日常教学巡视 3 次、全校性集中教学巡视 1 次，累计巡视课堂教学班 224 个。学生平均到课率为 94.41%，较上月提升 0.62%，课堂秩序基本稳定。

3. 协同教务处完成期中教学检查，参与教师座谈会 3 场、学生座谈会 2 场。

4. 对学生反映强烈的问题课堂，迅速响应组织校院两级督导集中听课与评议，推动学院对该课程教师进行了调整，及时化解了潜在教学风险。

5. 参与教研项目及“产学研合作教育项目”评审等相关工作。

### 二、主要工作成效

1. 通过专项听评课观察到，马克思主义学院以思政课“提升行动”为抓手，其组织的公开课在案例选用、互动设计、思想引导等方面有明显提升，课堂学生“抬头率”在示范环节显著提高。

2. 在巡视中发现，农林科技学院、信息工程学院等单位的实验实训课程管理严格，教师提前到岗准备，安全提醒到位，教学过



程记录完整，展现了良好的教学责任意识 and 规范意识。

3. 针对上学期学生期末评教后 5% 的 26 位教师实施“一对一”跟踪听课与指导帮扶，取得阶段性成效。目前已有 15 位教师的教学状态与效果提升至良好水平。

4. 综合日常教学巡视与检查情况看，多数学院教学组织管理工作严谨，教学计划执行认真，调停课现象较少，学生平均到课率保持较高水平，教学秩序总体稳定。

## 三、存在的问题与改进建议

1. 思政课“提升行动”成效尚未完全转化为常态教学质量。在日常课堂督导中，仍发现部分课堂存在秩序松散、学生参与度低、师生互动不足等问题，个别课堂前排就座率低，授课质量与示范课存在差距。

2. 部分教师课件制作粗糙，内容更新不及时，对现代信息技术与智慧教学工具应用不熟，使用率低。“教师讲、学生听”的单向灌输模式仍占相当比重，课堂缺乏有效的互动设计与组织，学生思维参与度、课堂活跃度有待提升。

3. 部分年轻教师授课逻辑性、条理性有待加强，存在重难点不突出、板书设计随意、口头禅过多等问题。同时，存在教学内容随意拓展、与课程教学目标及大纲契合度不高的情况，影响了教学效果的有效达成。

4. 个别课程安排未能充分考虑教师专业背景与教学特长，导致教师难以胜任，直接影响教学效果，课程与师资匹配需要进一步优化。

5. 部分教室多媒体设备老化、话筒音响效果不佳、投影不清



晰等问题时有发生，影响了正常教学活动的开展，教学基础设施维护要加强日常巡检与及时维修。

## 四、几点建议

1.建议马克思主义学院总结“提升行动”示范课经验，将示范课的优质资源、互动模式、案例设计系统梳理并转化应用于日常教学。通过强化集体备课、教学反思与研讨机制，促进优质教学资源与方法在全体教师中的普及与应用，切实提升思政课的整体吸引力与教学实效性。

2.建议各教学学院（部）深化课堂教学改革，落实“以学生为中心”。鼓励全体教师主动对照“金课”标准，聚焦“高阶性、创新性、挑战度”，积极投身教学创新。尤其要加强对实践性、应用性课程的教学设计与过程督导，确保多维教学目标在课堂中有效落地，推动教师角色从“知识传授者”向“学习引导者”转变，显著增加课堂互动与学生深度参与。

3.建议各教学学院（部）进一步加强对新教师及教学能力薄弱教师的系统性培训与个性化指导，通过导师制、示范课观摩等方式，提升其教学设计、课堂互动与教学反思能力，同时，组织院级督导开展常态化随机听课并及时提供诊断性反馈，形成教学改进与专业发展的指导闭环。

附件：1.督导专家听评课评价等次情况（11 月）

2.督导听课评价分较低的 10 位教师课堂教学评价及建议（11 月）

3.日常教学巡视问题较为突出的课堂一览表（11 月）



附件1

督导专家听评课评价等次情况（11月）

序号	被听课教师 所在单位	小计	评价结果（节）						优秀等次	良好等次	中等
			优秀	占比	良好	占比	中等	占比	（名单）	（名单）	（名单）
1	信息工程学院	24	4	16.67%	15	62.50%	5	20.83%	陈爱贵 易晓鹏 彭诗逸 李培	方勇昌 丁德红 张晋平 周翠红 王博麟 肖晴 杨艳 谭善恒 方爱香 屠郡 艾钧华 罗勇 武嘉年 李兆明 李娜	刘国清 刘童杰 李嘉鑫 夏宏懿 曹俊豪
2	农林科技学院	22	10	45.45%	11	50.00%	1	4.55%	刘芳(小) 董佳文 郭春秋 桂雨婷(2) 喻鹤(2) 王璇 徐文卓(2)	古龙 彭媛(3) 彭其林 王璇 高四喜 徐文卓 杨姐 耿丽娜(2)	高四喜
3	机电工程学院	20	14	70.00%	4	20.00%	2	10.00%	李昆仑 郭武 徐戎 贺锋 袁梦 胡泽豪 牧青 周珂 胡珍珍(2) 彭焕 耿家源 穆元好(2)	刘望军 方建成 唐汉兴 张恩泽	钱聪 廖婧琳
4	设计艺术学院	8	2	25.00%	5	62.50%	1	12.50%	杨勇 覃伟	李靛颖 于航 文薪媛 谭智中 刘芳君	马听
5	经济管理学院	37	12	32.43%	23	62.16%	2	5.41%	杜孟蓉 蔡信欢 冯言璐(2) 张苏兰 邓太平 龚胜华 朱博 王展 谢芳 王薇(2)	蔡信欢 罗友付 叶飞飞(2) 肖静 熊洁 龚胜华 廖镇勇 关文 李娜娜 王旭(2) 万巧铃(2) 刘晓雯 冯言璐 方玉萍 刘谦 谢寅辉 陈枢炳 李陵山 甘宇文 周哲贤	杨金爱 李陵山
6	外国语学院	48	16	33.33%	28	58.33%	4	8.33%	杨华丽 黄鑫琪 丁熙(2) 尹江 毛兰 董莎 熊子妙 熊子瑜(2) 戴俐 李婧榕 周雀 肖倩 胡邢媛 THERESA MARIE BRICK	肖文林 袁文明(2) 陈曦(2) 付孝玲 唐雪 刘仲岳 宾世琼 田莉 祝美梅(2) 刘江利 祁文倩(2) 韩文吉 张馨文(2) 钟琼 周凤凯 黄翠 高晖(2) 罗曙(2) CHIFAE ELHAJI 李婧榕 刘珩	戴俐 祝美梅 黄小圆(2)





# 教学督导工作简报

2025 年第 6 期  
总第 36 期

序号	被听课教师 所在单位	小计	评价结果（节）						优秀等次	良好等次	中等
			优秀	占比	良好	占比	中等	占比	（名单）	（名单）	（名单）
7	文化传媒学院	31	11	35.48%	17	54.84%	3	9.68%	沈倩(2) 许辉妮 张业宏 曾萌 聂慧雯 杜瑾 龙潇 肖文静 赵玲丽 袁卢安娅	向静 刘希林 王晓虹 皮书嘉 杜婉仪 冯莹 聂慧雯 余习惠 龙潇 肖文静(2) 王 鹏 李长庚 郭菲 周睿 刘一枝 阳婕	刘希林 余习惠 刘一枝
8	马克思主义学院	31	14	45.16%	15	48.39%	2	6.45%	张献清 郑兵 苏玥 张盛 曾立荣 周双娥 杨建华 马春道 李竟瑜 钟雅琦 刘程程 李琴佳 姚顺东 余嘉	杨迎祥 刘平凡 齐向莉 唐幸玲 张越 朱晴悦 王兰 张亚运 金明灿 贺子珍 肖湘 曹琴 袁凤 蒋晓涵 袁龙娟	孙利娜 张赛男
9	体育与健康教学研究部	2			2	100.00%				梁志松 王爱民	
10	教师发展中心	1	1	100.00%					黎玮茜		

说明：表格中教师姓名后的括号内数字，表示其本月获得该评价等次的听课次数。



## 附件 2

### 督导听课评价分较低的 10 位教师课堂教学评价及建议（11 月）

教师单位	授课班级	授课课程	评价及建议
文化传媒学院	文管 [24101-24102]班	中国简明 文学史	<p><b>教学情况:</b> 1.教师对互动环节设计不足、引导不力, 过分依赖学生自主完成, 导致课堂互动不足, 教学过程时常中断, 节奏拖沓; 2.对于诗词的创作背景和作者介绍不足, 导致学生理解诗词困难(教师自我展示, 缺乏有效互动); 3.全程站在讲台上, 学生听课效果一般。</p> <p><b>建议:</b> 1.多参与教学磨课等活动; 2.注重课程目标核心内容挖掘; 3.互动时可适当走近学生。</p>
信息工程学院	物联 24103 班	Java 程序 设计实验	<p><b>教学情况:</b> 指导过程细致, 内容讲解清晰, 便于理解和接受。</p> <p><b>不足:</b> 未呈现板书设计, 缺乏配套教案支撑教学流程, 不利于教学内容的系统梳理与复盘。</p> <p><b>建议:</b> 提前备齐各类教具, 进一步做好教学前期准备工作, 以提升教学实施的完整性与实效性。</p>
信息工程学院	物联 22101 班	物联网 应用开发	<p><b>教学情况:</b> 1.课件逻辑较清晰、内容呈现较直观; 2.课堂板书设计较合理。</p> <p><b>不足:</b> 1.课堂互动形式不够, 互动场景聚焦于专业课程核心内容不足; 2.课堂设计针对性不足, 课程中高数相关知识占比偏高, 未能充分突出专业知识的核心地位。</p> <p><b>建议:</b> 1.优化课堂互动设计; 2.调整课堂内容结构。</p>
外国语学院	机器人 24101 班	大学英语 (三)	<p><b>教学情况:</b> 教学内容较丰富; 课堂思政元素融入较合理, 板书设计美观。</p> <p><b>不足:</b> 1.教学重点不突出, 应突出视听说课程性质, 以听说训练为主, 加强学生能力训练; 2.45 分钟课堂教学, 仅仅 6 分钟听力训练。</p> <p><b>建议:</b> 1 加强课堂管理, 后排男生聊天声音较大; 2.突出听说课程性质, 强化听力训练; 3.课堂教学指令尽可能用英语, 营造好的语言环境。</p>
机电工程学院	机器人 23101 班	机器人传感 技术	<p><b>教学情况:</b> 教学准备不足、内容熟练度欠缺, 教学设计待完善; 师生互动、信息化手段运用不足, 学生到课率及班级学习状态欠佳。</p> <p><b>建议:</b> 强化课堂管理, 增加并丰富互动形式, 主动向教研室老教师请教学习。</p>



# 教学督导工作简报

2025 年第 6 期

总第 36 期

教师单位	授课班级	授课课程	评价及建议
机电工程学院	机制 22101 班	机器视觉及应用	<p><b>教学情况:</b> 普通话标准, 能与学生有一定的互动, 教学目标明确。</p> <p><b>建议:</b> 1.课前复习时间控制在 5 分钟内, PPT 切勿前后频繁翻页; 2.授课内容应与教材核心知识点保持同步, 可适度拓展前沿知识; 3.强化课堂管理, 注重采用多样化教学方法, 提升学生课堂参与度与活跃度。</p>
马克思主义学院	物联 [23101-23102]班	“四史”教育	<p><b>教学情况:</b> 在学生中授课, 精神饱满, 讲课有激情; 熟悉抗战历史, 抗战素材信手拈来; 部分问题设计得当, 有一定的启发性; 学生手机集中管理。</p> <p><b>不足:</b> 1.提前板书, 无讲解, 板书混乱; 2.课堂有些吵闹, 话筒效果一般, 有时候听不清讲什么; 3.教学思路欠清晰, 跳跃性强; 4.拓展偏多, 有些拓展内容与主题关联性不强; 5.教案提纲与教学内容要不一致。</p> <p><b>建议:</b> 1.优化板书设计与运用, 采用“边讲边板书”模式, 突出重难点内容; 2.强化课堂秩序管控, 维护课堂秩序; 3.课前进一步梳理教学思路, 明确知识模块间的内在关联, 设计清晰的过渡环节; 避免教学内容跳跃; 4.拓展延伸需紧密围绕课堂重难点展开, 优先选择与主题强相关、能深化核心知识的内容; 5.严格依据教案提纲规划授课教学内容, 确保其一致性。</p>
信息工程学院	数技 22102 班 数技 22104 班	网络与新媒体	<p><b>教学情况:</b> 普通话标准, 教学操作流程熟练。</p> <p><b>不足:</b> 1.课堂学习氛围不够浓厚, 专注听讲人数较少; 2.实验课在普通教室进行, 到课率不足 50%, 影响教学效果。</p> <p><b>建议:</b> 实验室应申请安排实验室上。</p>
外国语学院	英语 [23103-23104]班	教师专业发展	<p><b>教学情况:</b> 教学设计有逻辑, 无消极言论; 教学课件内容翔实, 清晰。</p> <p><b>建议:</b> 1.注重课堂纪律管理, 玩手机, 聊天现象多, 前排落座率低; 2.师生互动需加强; 3.注重语言表达的连贯性, 更加熟悉教学内容, 减少照着 PPT 讲的频率。</p>
外国语学院	园艺 25102 班	大学英语 (一)	<p><b>教学情况:</b> 授课内容覆盖全面、逻辑清晰, 教师亲和力强, 与学生有良好沟通互动。</p> <p><b>建议:</b> 1.教学中适度融入英文授课形式, 例如采用简单的课堂指令语等; 2.优化教学安排, 将四六级阅读等相关内容的介绍与核心教学任务有机融合。</p>





## 附件 3

### 日常教学巡视问题较为突出的课堂一览表（11 月）

日期	周次	节次	教室	专业班级	课程名称	应到	实到	到课率	突出情况
2025 年 11 月 6 日	第 9 周 (周四)	1-2	西 9 号楼南楼 209	机制 24201 班	计算机二维绘图技术	35	24	68.57%	缺 11 人
2025 年 11 月 6 日	第 9 周 (周四)	1-2	西 9 号楼南楼 503	机器人 23102 班	机器人操作与编程	47	35	74.47%	抬头率整体不高，缺 8 人
2025 年 11 月 6 日	第 9 周 (周四)	1-2	西 9 号楼南楼 509	机器人 23101 班	机器视觉应用与编程	47	34	72.34%	仅 4 人带教材，缺 13 人
2025 年 11 月 6 日	第 9 周 (周四)	1-2	西 9 号楼南楼 519	汽车 24201 班	液压传动与控制	29	22	75.86%	缺 7 人
2025 年 11 月 10 日	第 10 周 (周一)	7-8	西 9 号楼南楼 522	机器人 23102 班	机器视觉应用与编程	43	33	76.74%	缺 10 人
2025 年 11 月 27 日	第 12 周 (周四)	1-2	西 A1 栋 308	数艺[24101-24102]班	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	82	68	82.93%	前排入座率低，课堂纪律不佳；实际听课人数不足 10 人，学生玩手机现象普遍；教师与学生缺乏交流，仅专注于自身讲授
2025 年 11 月 27 日	第 12 周 (周四)	1-2	西 27A 栋 201	数技 25103 班	数字媒体技术导论	44	42	95.45%	实训课教师坐着玩手机，无 PPT、无新板书，上次课板书未擦除；课堂管理松散
2025 年 11 月 27 日	第 12 周 (周四)	1-2	西 42D 栋 201	水产[24101-24102]班	马克思主义基本原理	66	51	77.27%	5 人睡觉，8 人玩手机，缺 15 人
2025 年 11 月 27 日	第 12 周 (周四)	1-2	东 41 栋 402	财管 22102 班	国际财务管理	51	29	56.86%	中间空着无人，5 人玩手机，缺 22 人
2025 年 11 月 27 日	第 12 周 (周四)	1-2	东致远楼 205	财管 22101 班	智能财务共享	53	53	100.00%	12 人玩手机，手机未集中管理，教师全程坐着上课

## 2025-2026 学年第一学期期中教学检查

为进一步规范教学管理，排查教学运行突出问题，掌握教学实况，保障教学工作平稳有序开展，11 月 18 日至 21 日，教务处牵头组织 2025-2026 学年第一学期期中教学检查，教学督导专家全程参与。

本次检查以全面摸清教学运行底数、及时发现破解教学过程堵点、规范教学管理流程、持续提升教学质量为核心目标，组建由校领导、职能部门中层干部、教务处、质量监控与评估中心及督导专家构成的检查小组，统筹推进检查工作。

检查期间，各小组坚持问题导向与典型引领并重，随机听课并开展课堂教学评估，累计完成听课 122 节。本次检查组织规范、覆盖全面、推进有序，教学运行整体平稳，成效显著。课后，检查组及时开展评课交流，围绕教学理念更新、课堂设计优化、教学方法创新等关键议题与授课教师深入研讨，践行“以查促改、以查促建”工作宗旨。



图 1：外国语学院听课



图 2：体育与健康教学研究部听课

反馈环节累计召开 10 场专题座谈会，与会人员聚焦教学管理、课程建设、实习实践、学风建设等核心领域深入交流，提出一批针对性强、可操作性高的建设性意见。针对教师教学能力与方法、课程“两性一度”建设、课堂互动实效、教师教学基本功与信息化素养、课程思政融入、课堂规范与学风建设等突出问题，已精准对接相关学院（部）及授课教师，明确整改责任、举措及时限。通过构建“发现问题—反馈沟通—整改落实—跟踪问效”闭环管理机制，充分发挥期中教学检查的诊断、改进与提升作用，为持续夯实教学基础、提升人才培养质量筑牢制度保障。



图 3：设计艺术学院专题座谈会





图 4：农林科技学院专题座谈会



图 5：经济管理学院专题座谈会

各学院（部）表示，将高度重视检查组指出的问题，立即进行整改。学校也将此次检查结果作为后续教学管理决策的重要依据，进一步完善教学质量监控机制。

## 2025 年 11 月教学督导日常教学集中巡视结果通报

为全面加强教学秩序管理，质量监控与评估中心于 11 月 27 日组织开展了全校范围内的日常教学集中巡视，现将检查结果通报如下：

### 一、总体情况

本次巡视共组织 16 名督导与工作人员，分设 5 个小组，覆盖东西校区主要教学场所，累计巡视课堂 170 个。从巡视结果来看，教学秩序得到持续优化，学生到课率稳步提升，整体教学运行平稳有序。

主要亮点体现在：

1.到课率持续向好：全校平均到课率为 95.24%，相较于 10 月集中巡视提升了 0.97%，其中，到课率达 100%的班级共 62 个，占比 36%。

2.管理举措务实有效：各教学学院（部）积极采用领导巡查、教师分组查课、工作群实时上报到课情况等形式，有效促进了学生到课率的提高。

3.课堂生态积极活跃：信息工程学院、设计艺术学院等实训课堂，教师演示规范，学生练习认真，学习状态良好。部分课堂手机集中管理，加强了课堂纪律，营造了良好的教学氛围。

4.教师教学风采突出：信息工程学院李娜老师的《电路与电子技术》课堂，教师亲自操作演示并结合 PPT 投屏，全班学生观看认真；袁再华老师的《高等数学 A（一）》课堂，教师教学富有激情，讲解深入浅出，引人入胜，学生听课全神贯注。



5.手机集中管理，课堂秩序井然有序：耿家源老师《画法几何与机械制图（一）》、汪永琳老师《大学计算机》、肖新来老师《汉字书写（一）》、卢璐璐老师《文化资源学》、李培老师《计算机网络》、姜水波老师《数据仓库应用》等课堂师生互动良好，教学秩序规范。

## 二、存在的问题

1.课堂纪律散漫与前排就座率不高问题突出。部分流动教室前排就座率低，教师未落实手机管理且对学生行为监管不足，存在学生玩手机、睡觉、吃早餐等现象。如：谷峰老师在数艺 24101-24102 班《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课堂听课人数不足 10 人，教师自顾自讲，缺乏互动；罗方利老师在视传 25103-25104 班《大学生职业规划》课堂抬头率低，多数学生玩手机；黄祖达老师在机制 25201-25202 班《高等数学 A》、汪超老师在汽车 24201 班《液压传动与控制》等课堂前排空置，存在个别学生偷偷吃早餐现象。

2.教师教学责任履行缺位。如：信息工程学院汪小会老师在数技 25103 班《数字媒体技术导论》课程未严格遵守教学基本准则，存在坐着玩手机、疏于课堂纪律管理的情况，且第二节课部分学生电脑界面仍停留在开机状态；雷美玲老师在软件 24202 班《JavaEE 企业级开发》课程，学生几乎都在玩手机，教师坐着看，放任学生不管。

3.教学设备与实验安排待优化。如：彭媛老师在 9 号楼北楼 409《园艺产品贮运加工学实验》课程，实验设备贴墙摆放，导致教师演示过程中，外围学生难以清晰观摩，影响实验教学效果。

4.教学材料与板书不规范。如：胡伶老师在园林 23104 班《园林植物育种学》课程 PPT 待优化，文字颜色与背景对比度低，影响可视性；唐雪老师在商英 23101-23102 班《英语文学导论》课堂无板书，且未清理上一节课板书内容。

5.课堂礼仪执行不严。如：黄德丰老师在大数据 23102 班《大数据平台与应用》、刘政老师在园林 25202 与数艺 25201 班《计算机文化基础》课程未执行上课礼仪。

6.学生请假影响教学秩序。如：财管 22102 班 1 人病假，3 人事假、18 人参加国家公务员考试请假，导致班级到课率不足 60%。

### 三、改进要求

1.各教学学院（部）要积极构建常态化监管机制，构建常态化监管机制，建立“日常自查+定期督查”的教学秩序管理体系，将课堂行为规范、教学准备质量等要求纳入日常教学管理流程。

2.各教学学院（部）针对国考、大型招聘会等可能对班级教学造成较大影响的集体活动，应提前摸排、提前报备，并制定详细的调停课与补课方案，确保教学任务顺利完成。

3.任课教师应严格履行课堂教学与管理双重职责，严守教学规范、严肃课堂纪律，强化手机管理，将 PPT 优化、板书规范、课程思政等要求融入教学设计；演示实验时，需提前合理布局实验设备，确保所有学生均能清晰观察实验过程。

4.辅导员应主动协同任课教师做好课堂管理工作，加强学风督查和行为规范教育，引导学生养成良好学习习惯。定期与任课教师沟通学生课堂表现，形成教管联动的反馈机制。

（2025 年 11 月日常教学集中巡视情况已下发各教学学院）

## 附：日常教学集中巡视情况实拍



图 1：巡视情况良好的课堂实拍



图 2：就座分散的课堂实拍



图 3：教学氛围较差的课堂实拍





2025—2026 学年第一学期学生教学信息员反馈信息汇总（11 月）

11 月学生教学信息员反馈情况显示，学生对整体教学工作给予肯定，李昆仑、尹江等多名教师因教学表现突出受到学生的赞扬。同时，也有学生提出《程序设计基础 C++》《职业规划》等课程存在教学节奏偏快、作业负担偏重的现象，以及教室设备老化、校园网络不稳定、食堂菜品价格、门禁等设施与管理方面的改进需求。

学院	反馈学生数	教学问题	教学赞扬	设备问题	基础设施	其他	学院总计	主要反馈问题
文化传媒学院	6	1	6	1			8	<b>一、教学与生活设施需加快维护更新</b> 1.26A-104 电脑卡顿、系统陈旧，影响教学效率；27A302 机房存在软件版本过低、USB 接口故障等情况，影响实验操作； 2.校园网络在部分楼栋（如 42 栋）信号不稳； 3.公共区域存在路灯不足、路面坑洼等问题，存在安全隐患； 4.宿舍 44D 四楼饮水机出水过急、热水供应故障也多次被反映。 <b>二、后勤服务与管理有优化空间</b> 1.食堂部分菜品价格偏高（如二食堂烤盘饭），建议加强价格监督； 2.公共卫生区内垃圾桶配备不足，垃圾桶没有顶盖导致垃圾飘散 3.25A 二楼等教学区域女厕所感应灯失灵，造成困扰。 4.管理层面，学生反映校园门禁时间偏严、请假流程烦琐需家长重复沟通，建议合理放宽管理、简化流程。
机电工程学院	43	25	81		1	4	111	
经济管理学院							0	
设计艺术学院	21	26	22	6	1	5	60	
农林科技学院	7	4		7	2		13	
外国语学院	7			3		4	7	
信息工程学院	11	8			4		12	
合计	95	64	109	17	8	13	211	

## 督导听评课推优（11 月）

马克思主义学院：刘程程老师

主讲课程：习近平新时代中国特色社会主义思想概论

授课班级：汉语言文学 23105 班

授课章节：专题九 发展全过程人民民主

督导专家评语：

该教师教态从容得体，课前准备扎实充分。课堂以学生身边的民主故事为切入点导入主题，自然拉近与学生的距离，有效激发学习兴趣。教学内容讲解精准到位，核心概念阐释清晰，知识逻辑连贯顺畅；选取的案例典型鲜活，融入本地实际实例，显著增强内容说服力；在教学中灵活运用启发式、讨论式及案例教学法，及时回应学生困惑，助力学生深化认知理解。课堂时间分配合理，教学环节完整有序，内容安排紧凑高效；PPT 课件图文并茂、重点突出，板书设计规整清晰。学生参与热情高涨，师生互动氛围融洽，整体教学效果良好。





马克思主义学院：姚顺东老师

主讲课程：中国近现代史纲要

授课班级：财管[25101-25102]班

授课章节：专题 5 中国人民精神由被动转为主动

督导专家评语：

该教师职业素养突出，仪表着装规范得体，课堂全程精神饱满，与学生亲切沟通交流，极具亲和力。教学准备扎实充分，熟练运用信息化工具贯穿课前、课中及课后全环节，尤其在课后论坛任务设计中，巧妙激发学生多元思维碰撞。课程内容逻辑清晰、重点突出，知识点讲述透彻易懂，选取的案例恰当，帮助学生深入理解核心知识。教学中注重师生有效互动，善于通过问题启发学生主动思考，点评环节更注重对学生进行理论层面的拔高与深化，教学方法成熟，值得年轻教师借鉴学习。课堂上学生听课专注认真，积极配合教学活动，整体氛围活跃融洽，教学效果良好。



机电工程学院：李昆仑老师

主讲课程：复变函数与积分变换

授课班级：机电 24103 班

授课章节：第三章复变函数的积分

督导专家评语：

1.该教师教学准备扎实充分，教学资料完备翔实，板书设计工整规范且重点突出；

2.教学环节衔接流畅、逻辑完整，教学方法科学得当，问题设计精准且富有启发性，对教学内容的掌握娴熟透彻；

3.授课亮点尤为突出的是，教师善于深度挖掘课程蕴含的思政元素，将家国情怀、职业素养、责任担当等价值引领与知识传授、能力培养有机融合，通过具象案例、价值辨析等方式自然渗透，不生硬、不刻意，切实发挥了课程育人实效，实现了教书与育人的有机统一。



外国语学院：黄鑫琪老师

主讲课程：研究方法与学术写作

授课班级：英语 22105 班

授课章节：文献查阅

督导专家评语：

- 1.该教师课堂准备充分细致，授课时教师活力充沛、思路明晰，语言表达凝练有力，感染力强；
- 2.教学内容充实且贴合学生认知水平，方法科学灵活，信息化手段运用娴熟、示范性鲜明；
- 3.课程重难点解析透彻易懂，课堂组织高效流畅，学生专注投入、互动热烈，充分体现以学生为中心的教学理念，整体教学效果好。





机电工程学院：耿家源老师

主讲课程：画法几何与机械制图（一）

授课班级：机制 25104 班

授课章节：第九章 组合体视图及尺寸标注

督导专家评语：

1.授课教师教学准备扎实充分，治学态度严谨务实，授课满怀热情、精神饱满，展现出极强的教学责任感。

2.教学过程中，教师语言表达精准规范，讲解逻辑清晰、流畅自然，教学互动设计良好，教学方法灵活得当，有效提升课堂吸引力。

3.学生到课率高，课堂上注意力高度集中，积极主动参与学习，整体学习状态积极向上。

4.师生互动和谐融洽，课堂氛围轻松活跃，教学成效显著，学生对所学知识的理解与掌握扎实到位。



## 督导寄语

## 重塑课堂角色，奏响教学新乐章 十一月教学督导工作的观察与思辨生态

根据近期对教学工作的检查、听课、评课情况，我们有必要重新审视两个贯穿我们教师职业生涯的根本命题：**教学究竟是什么？学习又到底是什么？**这不仅是一个理论问题，更关乎我们每一天教育教学实践的价值与方向。

教学，绝非知识的单向给予，而是一项由教师精心设计、并引领学生共同参与的崇高使命。它的本质，是点燃学生求知的火焰，是搭建思维的阶梯，是引导年轻的灵魂去探索世界运转的根本规律！而学习，也绝非学生被动地接收信息。它是生命主体为了成长而发起的主动远征！是通过阅读、思考、实践，不仅获得知识与技能，更是引发内在能力、思维与品格发生深刻而持久蜕变的过程。它的终点，是内化于心、外化于行的真正素养！

这一定义，早已镌刻在我们文明的基因里。“教”“学”“习”三字均始见于甲骨文。甲骨文中，“教”与“学”同源，共从“子”与“爻”——这意味着，**教学的中心永远是学生**，教学的真谛永远是引领他们探寻万物法则！而“习”字，其古字形一般认为像鸟在日光下飞行，一说表示鸟在日光下练习飞行。习的基本义是练习、学习，引申为**在实践中反复练习成长**。学习向我们昭示一个颠扑不破的真理：**所有真正的掌握，都必须经历实践的锤炼与洗礼！**

我们肩负着立德树人的光荣使命，必须站好三尺杏坛。那么



如何理解讲台呢？讲台不是审判台，也并非舞台，而应如交响乐团的指挥台。

长期以来，我们对讲台的认知往往趋于两极：要么视之为庄严肃穆的“审判台”，教师成为真理的唯一宣判者；要么将其看作流光溢彩的“舞台”，教师化作聚光灯下的唯一主角。然而，教育的真谛或许隐藏于一个更为恰当的隐喻之中——讲台，应是交响乐团的指挥台。

若将讲台当作审判台，知识便沦为冰冷的条文。教师高踞其上，手握标准答案，如持法槌，职责在于甄别对错、作出裁决。课堂氛围凝重，学生的每一次发言都仿佛呈堂证供，充满被评判的焦虑。恐惧扼杀好奇，沉默取代探讨。在这威严的笼罩之下，思维的幼苗难以萌发，任何看似“错误”的尝试都可能遭遇无形的否定。

倘若讲台化身为舞台，教育则陷入另一种失衡。教师沉醉于个人才华的展演，将课堂变为酣畅淋漓的独角戏。或许他博学而风趣，赢得满堂喝彩，但曲终人散后，学生除了观赏一场精彩演出，还剩下什么？他们成了被动的观众，而非积极的参与者。知识的乐章由教师一人独奏，虽华美，却失去了复调的丰富与和声的厚度。

唯有将讲台视作指挥台，教育才能回归其本真。指挥家未必亲自演奏任一乐器，但其价值无可替代。他把握全局的节奏与旋律，聆听每一声部的细微声响，激发每一位乐手的潜能。立于这样的讲台，教师的职责在于聆听与激发。他轻扬手臂，唤起“小提琴声部”——那些敏锐善感的心灵，奏出主题的婉转；他一个

示意，引导“铜管声部”——那些自信洪亮的声音，融入力量的宣言；他亦会温柔注视那位略显羞涩的“长笛手”，给予独奏的契机，让独特的旋律被所有人听见。在这座由课堂构筑的音乐厅中，知识不再是静止的乐谱，而是师生共同谱写的流动交响。这里允许即兴的华彩，也包容偶然的走音，因为在尝试与修正中，真正的理解与和谐才得以孕育。教师作为指挥，其权威不源于职位，而源于对作品的深刻理解、对乐团的真诚尊重，以及将杂音化为和谐的专业能力。最终，当交响走向高潮，荣耀不属于指挥，也不归于任一乐手，而是归于整个共同体所创造的、超越个体总和的和谐与美好。

因此，请坚定地走上那座指挥台。放下法槌，收起表演欲，执起指挥棒。我们的任务，不是审判，也非独演，而是去唤醒、去协调、去共鸣，引领每一个年轻的生命，共同奏响这个时代最恢弘、最充满希望的智慧乐章。

苏格拉底的箴言穿越时空，至今回响：“一万次的知识灌输，不如一次内在的唤醒。”这不仅是对学生的期许，更是对我们每一位教育工作者自身的叩问。随着后现代教育思潮冲击和我国教育理念的深刻演进，我们比任何时候都更需要一场自我的“唤醒”。教学，必须革新！学习，必须革命！

在这条革新之路上，我们尤需以审慎的目光，警惕并避开那些可能阻碍我们前行的“雷区”：

### 1.警惕“应试教育”的惯性之雷

当“这个要考”的提醒仍不绝于耳，立德树人的根本宗旨便无形中被消解。大学应是智慧的殿堂，而非应试的练兵场。我

们必须超越分数的桎梏，重塑以素养与人格为核心的育人导向。

## 2.打破“教师话语霸权”的独奏之雷

一堂课全是教师“诲人不倦”的知识教学，没有高阶性、没有创新性、没有挑战度。即便内容翔实，也难免陷入“低阶重复”。真正的“金课”，在于赋予学生思考的权力、对话的空间与挑战的勇气。我们应成为“平等中的首席”，从舞台中央的讲授者，转变为学生探索旅程的引导者与协作者。

## 3.超越“纯技术路线”的偏颇之雷

教案上多维的教学目标，不应只是华丽的装饰。我们有部分老师，尤其是实践性较强的学科教学，教案上清清楚楚写了思想、能力、情感等多维教学目标，但实际教学走单一技术路线，忽视人的全面发展。

## 4.挣脱“本本主义”的禁锢之雷

教学要忠于培养方案、大纲与教材，但不能为其束缚。教学要“三备”：备教材、备学生、备教法。要避免不顾学生实际，照本宣科。

教师教学的每一堂课都应是创新性的。《礼记·大学》：“苟日新，日日新，又日新。”教育的活力源于内在的唤醒，唤醒课堂沉睡的潜能，不断升华我们的教学！

## 专家论坛

## 2025 “守住教育的底线” 联合倡议书



在第十二届中国教育创新年会上,北京师范大学中国教育创新研究院刘坚院长,代表组委会发布“守住教育的底线”联合倡议书:

**底线 1.健康第一: 不以牺牲学生身心为代价来追求教学质量。**

守住学生的睡眠时间、午间闲暇,开足体育课、将课间还给学生、保证每天综合体育锻炼两小时。遵循身心成长规律,守护少年儿童健康成长。确保食品安全、预防校园欺凌。坚持不用考试成绩把学生分为三六九等,不以分数高低标签定义学生和区别对待学生;同样,我们不应以成绩作为评判教师的主要甚至唯一标准,不应将考试成绩或升学率与学校办学经费、项目申报、校长奖励挂钩,也不应将分数“实时”传递给家长制造家庭和社会焦虑。

**底线 2.有教无类: 我们绝不能误读国家的意志,在基础教育阶段尤其是在义务教育阶段错误地以“拔尖”的名义“掐尖”。**

令人忧心的是,大面积“掐尖”行为正在蔓延,不少地区对基



基础教育已经带来严重影响。“有教无类”的理念、“办适合每一个学生的教育”正在遭遇功利主义的侵蚀。

### **底线 3.亲近自然：不能让儿童迷失在色彩斑斓的虚拟世界。**

今天的学生从小在各类“电子屏”中泡大，“屏显式童年”让他们成为“焦虑的一代”。大自然创造了人类，大自然滋养了子子孙孙，我们要让儿童与大自然结成亲密无间的纽带，让现实生活的丰富多彩成为抵御算法的铜墙铁壁；我们要最大限度地通过释放校园生活中关系的力量，让儿童社会的精神世界成为孩子们彼此治愈、成长成人的不竭源泉，要让良好的师生关系成为孩子们亲近学校喜爱阅读的重要力量。尽最大可能把健康完整的人生还给学生；人工智能再强大，也必须且只有服务于人类。

### **底线 4.守望成长：无论是学校、家庭还是社区，只要没有生命危险，努力让学生身心舒展、自由生长。**

全社会都必须形成基本共识，对未成年人全方位的过度保护与事无巨细的管控，将会极大地挤压学生自主发展和健康成长的时间与空间。学校应避免将学生视为“风险源”，以“不出事”为唯一目标进行全天候管控。摒弃包揽一切的“保姆式”管理，不因追求管理效率而过度规划学生行为，剥夺学生试错与探索的权利。让成长回归真实的生活土壤，帮助每个孩子学会在风雨中坚定站立，在不确定中用确定性的品质赢得未来。

### **底线 5.技术向善：不让 AI 成为应试教育的“方便法门”。**

如果以效率至上为导向，“教育+AI”很容易偏离育人初心，变成穿新鞋走应试教育的老路，甚至变本加厉。教育的当务之急不是打造一台按部就班的“数据机器”，我们必须首先筑牢价值观防线，



警惕“将学生嵌入无死角、标准化的应试框架”，打着“精准教学”之名，让学生困在不断刷新的智能题库中，用精准投喂降低学习摩擦，泯灭思维活力，强化“认知牢笼”。

### **底线 6.成就教师：不透支教师身心换取办学业绩。**

教育的高质量，源自每一位鲜活而完整的教师。如果以无休止的任务、高压的指标、形式化的流程不断透支他们的身心，便是动摇整座教育大厦的基石。不应以牺牲教师休息权、健康权与发展权为代价追求表面化的办学业绩，要避免违背教育规律、捆绑教师精力的无效竞争。教师作为活生生的人，有衣食住行、喜怒哀乐，人文关怀不能缺席。要让这样的信条成为全社会最基本的共识：唯有被善待的教师，才能以温暖之心成全每一个孩子。同时，我们呼吁不得把社会和家庭的无限责任压在学校教师的身上，让教师带着“脚镣”、因噎废食不敢开展正常的科学探究和社会实践活动。

### **底线 7.科学评价：不以“五唯”指标评价学校和学生。**

有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学和育人追求。我们倡议，各级党委、政府树立正确教育政绩观，不以高考成绩、“清北”人数来评价教育；各级教育部门不以升学人数、尖子生人数、取得“牌子”数以及“学校不出任何事”评价学校；各级各类学校不简单使用学生分数、论文、荣誉和课题等“外在标签”评价教师，教师和家长不简单用分数来评价学生，通过家庭、学校、社会和党政部门协同，为教育、为社会营造绿色发展良好生态。学校是“泵”不是“筛子”，让每个个体“增值”，而非“选拔与淘汰”。

——来源：第十二届中国教育创新年会，2025 年