

湖南应用技术学院

2025-2026-2 期中学生评教（本专）

2025-2026-2 学期



麦可思 **MYCOS**
高等教育·人力资源 China Occupational Skills

内部资料 禁止外传
麦可思数据有限公司

目 录

第一章 评教开展情况	1
一 学生评价	1
(一) 覆盖情况	1
(二) 参评情况	2
1. 期中学生评教	2
第二章 教学质量评价问卷	5
一 学生评价问卷使用情况	5
二 问卷信度和效度分析	5
(一) 信度分析	6
(二) 效度分析	6
第三章 教学质量得分分析	7
一 学生评价得分	7
(一) 总体得分	7
(二) 教师得分	8
(三) 课程得分	9
1. 排名前后 30%课程的各院系占比	9
2. 各院系得分较高较低的课程（前后 10%）	11
(四) 各类型问卷指标得分	12
1. 期中学生评教	12
(五) 学生意见反馈	18
1. 期中学生评教	18
第四章 院系分析	20
一 各院系教学质量得分	20
二 优势院系特点分析	20
(一) 经济管理学院	20
(二) 心理健康教育中心	22
(三) 外国语学院	24
(四) 农林科技学院	26
(五) 体育与健康教学研究部	28
三 改进院系特点分析	30
(一) 创新创业就业学院	30

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

(二)	马克思主义学院	31
(三)	机电工程学院	33
(四)	教务处校选课	35
(五)	信息工程学院	37
第五章	影响因素分析	40
一	评教结果与班级规模的关联分析	40
(一)	不同班级规模	40
二	评教结果与教师特征的关联分析	44
(一)	不同职称教师	44
(二)	不同年龄段教师	47
(三)	不同类型教师	50
(四)	新进教师	53

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

图表目录

第一章 评教开展情况	1
1-1 评教覆盖的总课程数量	1
1-2 评教覆盖的不同年级课程数量	1
1-3 评教覆盖的不同院系课程数量	2
1-4 期中学生评教总体参评率	3
1-5 期中学生评教不同年级参评率	3
1-6 期中学生评教不同院系参评率	4
第二章 教学质量评价问卷	5
2-1 学生评价	5
2-2 学生评价各维度的信度系数表	6
2-3 KMO 和巴特利特检验	6
第三章 教学质量得分分析	7
3-1 学生评教总体得分	7
3-2 学生评教各院系得分	8
3-3 学生评教教师得分分布	9
3-4 教师得分区间	9
3-5 排名前 30%课程的各院系占比	10
3-6 排名后 30%课程的各院系占比	10
3-7 学生评教各项指标得分	13
3-8 学生评教各年级各项指标得分	13
3-9 学生评教各院系各项指标得分	15
3-10 学生评教各专业各项指标得分	16
3-11 学生评价词云图	18
3-12 学生评价高频词	19
第四章 院系分析	20
4-1 学生评教各院系得分排名	20
4-2 经济管理学院各项指标得分	21
4-3 经济管理学院各项指标与本校均值对比	21
4-4 经济管理学院不同年级得分	22
4-5 经济管理学院前 5%的教师课程得分	22
4-6 心理健康教育中心各项指标得分	22
4-7 心理健康教育中心各项指标与本校均值对比	23
4-8 心理健康教育中心不同年级得分	23
4-9 外国语学院各项指标得分	24

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-10	外国语学院各项指标与本校均值对比	25
4-11	外国语学院不同年级得分	25
4-12	外国语学院前 5%的教师课程得分	25
4-13	农林科技学院各项指标得分	26
4-14	农林科技学院各项指标与本校均值对比	27
4-15	农林科技学院不同年级得分	27
4-16	农林科技学院前 5%的教师课程得分	27
4-17	体育与健康教学研究部各项指标得分	28
4-18	体育与健康教学研究部各项指标与本校均值对比	29
4-19	体育与健康教学研究部不同年级得分	29
4-20	体育与健康教学研究部前 5%的教师课程得分	29
4-21	创新创业就业学院各项指标得分	30
4-22	创新创业就业学院各项指标与本校均值对比	31
4-23	创新创业就业学院不同年级得分	31
4-24	马克思主义学院各项指标得分	32
4-25	马克思主义学院各项指标与本校均值对比	32
4-26	马克思主义学院不同年级得分	33
4-27	马克思主义学院后 5%的教师课程得分	33
4-28	机电工程学院各项指标得分	33
4-29	机电工程学院各项指标与本校均值对比	34
4-30	机电工程学院不同年级得分	34
4-31	机电工程学院后 5%的教师课程得分	35
4-32	教务处校选课各项指标得分	35
4-33	教务处校选课各项指标与本校均值对比	36
4-34	教务处校选课不同年级得分	36
4-35	教务处校选课后 5%的教师课程得分	37
4-36	信息工程学院各项指标得分	37
4-37	信息工程学院各项指标与本校均值对比	38
4-38	信息工程学院不同年级得分	38
4-39	信息工程学院后 5%的教师课程得分	38
第五章	影响因素分析	40
5-1	不同班级规模课堂占比	40
5-2	各院系不同班级规模课堂占比	40
5-3	不同班级规模的课堂得分	41
5-4	各院系不同班级规模课堂得分	41
5-5	不同班级规模各项指标得分	43

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-6	不同职称教师占比	44
5-7	各院系不同职称教师占比	44
5-8	不同职称教师得分	45
5-9	各院系不同职称教师得分	45
5-10	不同职称各项指标得分	46
5-11	不同年龄段教师占比	47
5-12	各院系不同年龄段教师占比	47
5-13	不同年龄段教师得分	48
5-14	各院系不同年龄段教师得分	48
5-15	不同年龄段各项指标得分	49
5-16	不同类型教师占比	50
5-17	各院系不同类型教师占比	50
5-18	不同类型教师得分	51
5-19	各院系不同类型教师得分	51
5-20	不同类型教师各项指标得分	52
5-21	新进教师占比	53
5-22	各院系新进教师占比	53
5-23	新进教师得分	54
5-24	各院系新进教师得分	54
5-25	新进教师各项指标得分	55

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

第一章 评教开展情况

课程质量是教学质量的基石，课程评价作为教学质量保障体系中的重要环节，其首要目的是赋予学生发声的机会，让他们能够真实反馈课程学习体验，进而凸显大学生在教学过程中的主体地位。其次，课程评价旨在为教师教学活动提供反馈，帮助教师不断改进和提高教学水平，提升教学效果。最后，评价结果还为教师及教学管理者提供了教学决策参考依据，有助于优化教学策略，推动教学质量持续提升。

一 学生评价

（一） 覆盖情况

学生评教所覆盖的课程数量，直接反映了学校对学生评教工作的重视程度和组织力度。根据本校数据显示，2025-2026-2学期期中学生评教覆盖课程678门，共计2721门次，回收问卷共129538份，课程覆盖率100.00%，反映出学校对此次评教工作重视，教师动员工作有效，为学校进一步优化课程设置和提升教学质量提供了坚实的数据支撑。

从各年级来看，大一至大四年级期中学生评教的课程覆盖率分别为大一（99.64%）、大二（98.90%）、大三（100.00%）、大四（100.00%），各年级课程覆盖率均较高。

从各院系来看，期中学生评教各院系的课程覆盖率均为100%，实现各院系课程全覆盖。

1-1 评教覆盖的总课程数量

指标	单位	2025-2026-2 学期
覆盖课程门数	门数	678
覆盖课程门次	门次	2721
调查总课程门数	门数	678
回收问卷数	份	129538
课程覆盖率	%	100.00

注：课程门数：指覆盖的课程数量，取课程代码去重。
课程门次：指覆盖的教学班数量，取教学班代码去重。
课程覆盖率：指评教覆盖的课程门数占总调查课程门数的比例。

1-2 评教覆盖的不同年级课程数量

年级	覆盖课程门数 (门数)	覆盖课程门次 (门次)	调查总课程门数 (门数)	回收问卷数 (份)	课程覆盖率 (%)
大一	276	1112	277	54468	99.64

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

年级	覆盖课程门数 (门数)	覆盖课程门次 (门次)	调查总课程门 数(门数)	回收问卷数 (份)	课程覆盖率 (%)
大二	360	1068	364	44515	98.90
大三	249	673	249	27082	100.00
大四	15	80	15	3473	100.00

1-3 评教覆盖的不同院系课程数量

院系名称	覆盖课程门 数(门数)	覆盖课程门 次(门次)	调查总课程 门数(门数)	回收问卷数 (份)	课程覆盖率 (%)
经济管理学院	123	226	123	10460	100.00
机电工程学院	103	298	103	9890	100.00
农林科技学院	90	247	90	10627	100.00
信息工程学院	77	307	77	12569	100.00
设计艺术学院	75	198	75	7218	100.00
教务处校选课	59	85	59	3862	100.00
外国语学院	59	288	59	13550	100.00
文化传媒学院	50	200	50	10026	100.00
体育与健康教学研究部	19	206	19	7580	100.00
马克思主义学院	14	420	14	29030	100.00
创新创业就业学院	3	47	3	3331	100.00
心理健康教育中心	2	45	2	3409	100.00

(二) 参评情况

学生在评教中的参评率体现了学校对评教工作的宣传效果，也反映出学生参与教学改进的主体意识。

1. 期中学生评教

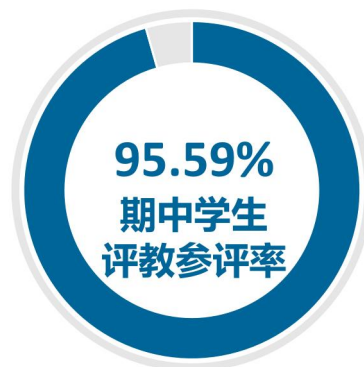
本校2025-2026-2学期期中学生评教的参评率为95.59%，参评率较高，反映出学校评教工作的组织效果较好，学生参与热情较高。从各年级来看，大一至大四期中学生评教参评率分别为大一（97.14%）、大二（95.35%）、大三（93.88%）、大四（89.01%）。从各院系来看，期中学生评教参评率较高的是经济管理学院（100.00%）、设计艺术学院（99.33%）、文化传媒学院（98.69%）。

为进一步提升学生参与评教的热情，学校应持续加强评教宣传工作，让学生更深入地理解教学评价在教学改进中的重要意义和价值，从而激发他们更积极地参与评教活动，共同促进教学质量的持续提升。

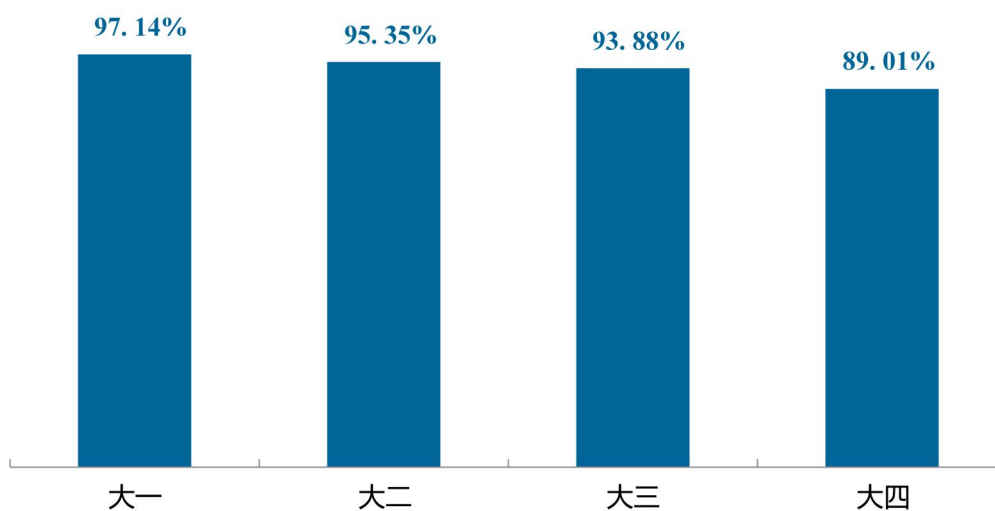
声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

1-4 期中学生评教总体参评率



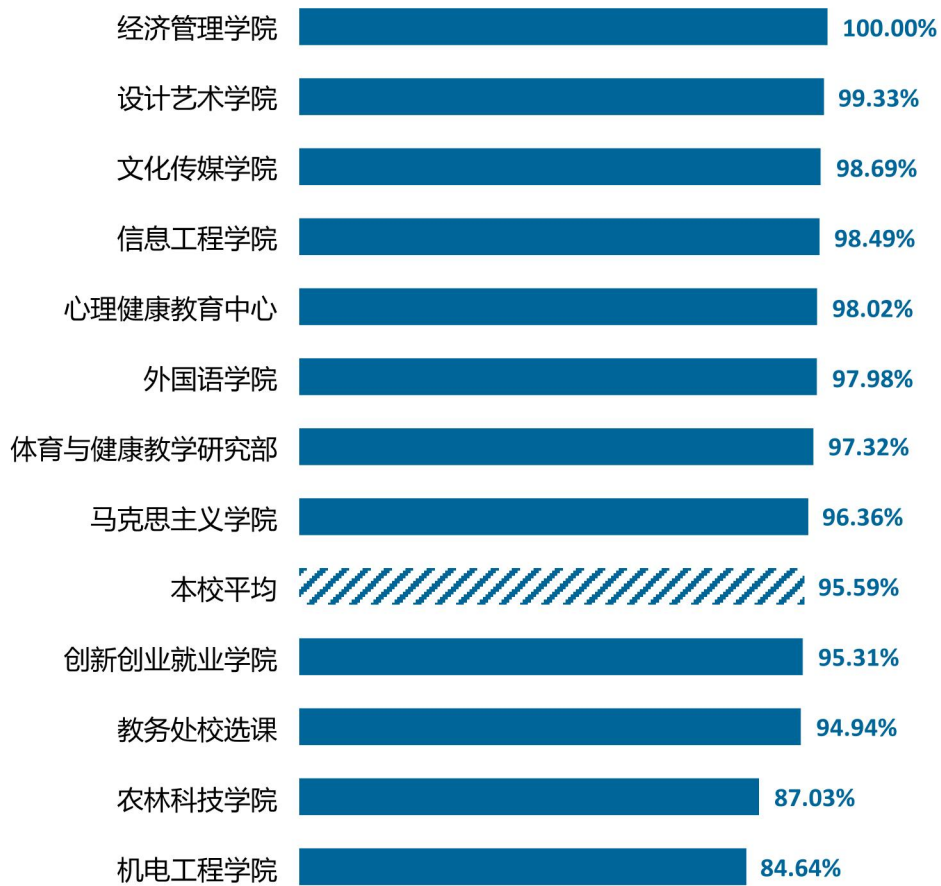
1-5 期中学生评教不同年级参评率



声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

1-6 期中学生评教不同院系参评率



注：参评率为该院系被评课程的学生参评率。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

第二章 教学质量评价问卷

一 学生评价问卷使用情况

2-1 学生评价

维度	指标	问题	分数
师德师风	师德师风	教师为人师表，言行雅正。弘扬社会主义核心价值观，遵章守纪，恪守教师职业道德，将价值引领贯穿知识传授和能力培养。	5.00
教学管理	教学管理	课堂管理严格规范，遵守教学纪律，上课无迟到、早退、接打电话等现象，教学秩序良好。	5.00
教学能力	教学能力	教学具有启发性，能引导学生积极思考，有效使用多样化教学手段，课堂组织与管理能力强。	10.00
教学态度	教学态度	教师在教学过程中精神饱满，对讲授这门课表现出真正的兴趣，尊重学生，乐于与学生交流，能耐心解答学生的问题。	5.00
教学内容	教学内容	教学内容安排合理，教学进度适合，教学重难点突出，教学思路清晰。	10.00
课程内容讲解	课程内容讲解	概念、观点讲授正确，能适当结合本学科的前沿知识和发展动向。	10.00
	课程内容讲解	注重理论与实践相结合，选取合适案例引导学生理解课程内容。	5.00
	课程内容讲解	熟悉教学内容，讲解流畅，层次清晰，语言表达清楚。	10.00
作业布置与反馈	作业布置与反馈	教师布置课内外学习任务适量，并能及时批改或讲评(包括作业、实验、项目等)。	5.00
教学效果	教学效果	教师调动了我们学习的积极性、主动性，我学会了如何学习该课程的方法。	10.00
	教学效果	教师的教学帮助我较好地掌握了本门课程的知识与技能，激发我思考探索更多本领域知识的兴趣。	10.00
总体满意度	总体满意度	我对本课程教学的总体满意度。	15.00

二 问卷信度和效度分析

信度是指测量工具的稳定性和可靠性，效度则是指测量工具的准确性和有效性。检验信度、效度一般是逻辑分析和统计分析相结合，逻辑分析一般由专家或研究者评判所选题项是否看上去符合测量的目的和要求。该方面在起初的问卷设计过程中均有考虑，同时由学校专家参与问卷设计。以下我们从学生的评教结果方面对问卷的信效度进行测试。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

（一）信度分析

现对本次期中中学生评教的问卷利用SAS工具进行相关分析，Alpha信度系数如下表所示，从数据可以看出，各问卷的 α 可靠性系数均大于0.7，根据 α 信度系数分析结果表明，用本次建构的评价体系进行教学质量评价具有较高的可信度。

2-2 学生评价各维度的信度系数表

课程类型/问卷名称	维度	信度分析		
		样本量	项数	α 信度系数
期中中学生评教	师德师风	129538	1	-
	教学管理	129538	1	-
	教学能力	129538	1	-
	教学态度	129538	1	-
	教学内容	129538	1	-
	课程内容讲解	129538	1	-
	作业布置与反馈	129538	1	-
	教学效果	129538	1	-
	总体满意度	129538	1	-

注：标准阿尔法值在 0.6 以下表示工具的信度为不可接受水平；在 0.6-0.7 之间表示为可接受水平；在 0.7-0.8 之间表示为较好水平；在 0.8 以上表示为很好水平。

（二）效度分析

对评价数据进行巴特利特（Bartlett）球形检验，当显著性小于0.05时，球形假设被拒绝，原始变量之间存在相关性，适合做因子分析。使用KMO（Kaiser-Meyer-Olkin）进行因子分析，KMO因子分析是评价指标体系效度检验最理想的选择，通过因子分析结果可以表明各指标之间的关系。对本校期中中学生评教问卷的评价指标对应得分作因子分析，结果如下表所示。

2-3 KMO 和巴特利特检验

课程类型/问卷名称	效度分析	
	KMO 取样适切性量数	巴特利特球形度检验 P 值
期中中学生评教	0.96	<0.0001

由上表可知，巴特利特球形度检验显著性值小于0.001，KMO值大于0.9，说明变量间的相关程度无太大差异，数据很适合做因子分析，从而表明本次问卷构建的教学质量评价体系的结构性效度良好，具有一定的科学性。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

第三章 教学质量得分分析

一 学生评价得分

期中学生评教是教学结果性评价，全部课程、全部教师参评。教学任务基本性质一致的不同学院问卷相同，数据在不同学院之间具有可比性，故下文主要是对学校的期中学生评教数据进行的分析。学校从教学评价问卷中选出参与评分的问题并设置相应分数，不同选项的评价等级分数不同，根据选项得出每道问题的分数后，再加和得到学生评价得分。

（一） 总体得分

学生评价得分反映了学生对教学的整体认可程度。本校2025-2026-2学期学生对教学质量的评分为93.23分。从各院系来看，学生评教得分较高的是经济管理学院（94.66分）、心理健康教育中心（94.61分）、外国语学院（94.23分）；得分相对较低的是创新创业就业学院（91.51分）、马克思主义学院（91.86分）、机电工程学院（92.32分）。

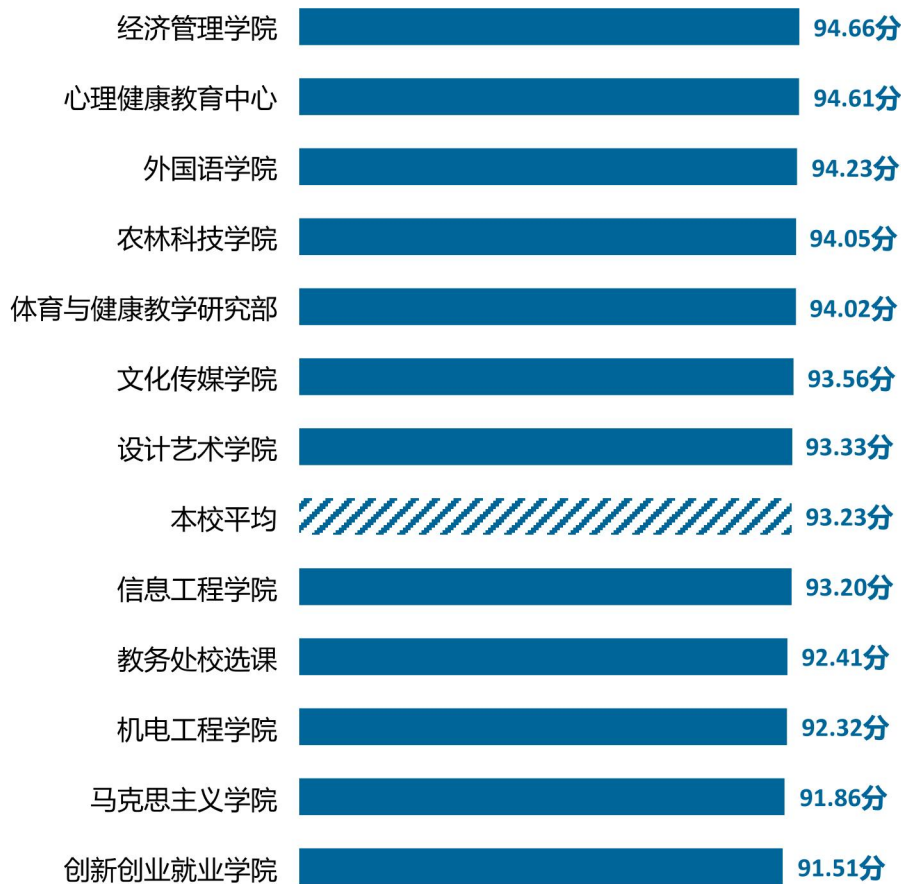
3-1 学生评教总体得分



声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

3-2 学生评教各院系得分



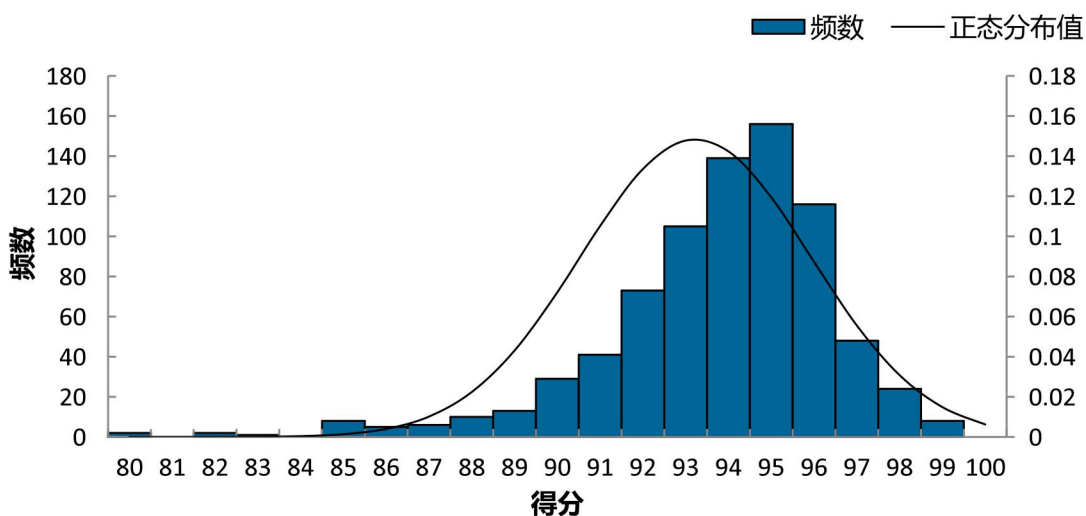
(二) 教师得分

本校2025-2026-2学期学生评教覆盖786名教师，教师平均得分93.23分，最高分为98.92分，最低分为75.40分，标准差为2.69。如下直方图所示，本次评教各参评教师平均得分趋向于正态分布，说明问卷指标体系构建科学合理。从教师得分区间分布来看，本校2025-2026-2学期的教师得分主要集中在94-96分、92-94分区间段。

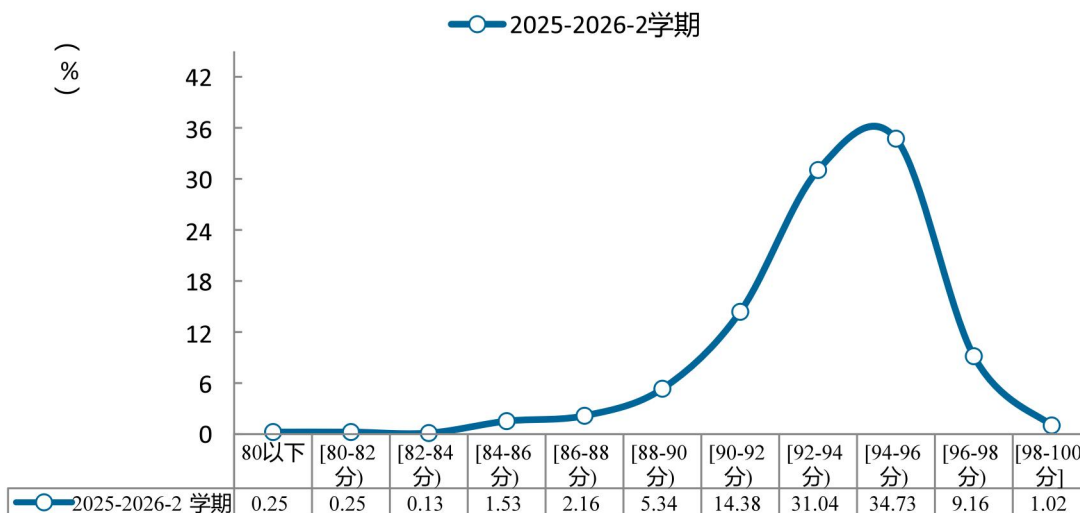
声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

3-3 学生评教教师得分分布



3-4 教师得分区间



(三) 课程得分

1. 排名前后 30%课程的各院系占比

从各院系教学评价排名前30%的课程分布情况来看，心理健康教育中心（100.00%）、外国语学院（50.91%）、经济管理学院（47.62%）在全校总体课程教学评价中位于前30%的比例相对

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

较高，学生满意度高的课程占比较高。从各院系教学评价排名后30%的课程分布情况来看，创新创业就业学院（100.00%）、机电工程学院（51.35%）、马克思主义学院（50.00%）在全校总体课程教学评价中位于后30%的比例相对较高，学生满意度较低的课程占比较高，需要引起关注。

3-5 排名前 30%课程的各院系占比

开课院系	教学评价排名前30%的课程数(门)	各院系总调查的课程数(门)	排名前30%的课程数占该院系总调查课程数的比例(%)
心理健康教育中心	1	1	100.00
外国语学院	28	55	50.91
经济管理学院	50	105	47.62
农林科技学院	26	73	35.62
文化传媒学院	15	46	32.61
体育与健康教学研究部	6	19	31.58
设计艺术学院	20	68	29.41
教务处校选课	11	53	20.75
信息工程学院	10	73	13.70
机电工程学院	6	74	8.11

3-6 排名后 30%课程的各院系占比

开课院系	教学评价排名后30%的课程数(门)	各院系总调查的课程数(门)	排名后30%的课程数占该院系总调查课程数的比例(%)
创新创业就业学院	3	3	100.00
机电工程学院	38	74	51.35
马克思主义学院	4	8	50.00
教务处校选课	21	53	39.62
信息工程学院	28	73	38.36
经济管理学院	32	105	30.48
设计艺术学院	17	68	25.00
农林科技学院	15	73	20.55
外国语学院	9	55	16.36
文化传媒学院	7	46	15.22
体育与健康教学研究部	1	19	5.26

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

2. 各院系得分较高较低的课程（前后 10%）

表 3-1 2025-2026-2 学期

开课院系	得分较高的课程	参评率 (%)	得分 (分)	得分较低的课程	参评率 (%)	得分 (分)
教务处校选课	西方艺术鉴赏	95.00	97.94	职场沟通与表达	90.00	88.66
	空手道	93.75	97.50	中国古典园林鉴赏	97.50	89.54
	陶艺欣赏与制作	100.00	96.69	Animate 动画	97.44	90.09
	日语进阶	97.50	96.43	非洲鼓流行音乐演奏	70.00	90.21
	掐丝珐琅画欣赏与创作	100.00	96.15	诗画党史	99.10	90.23
机电工程学院	汽车构造	100.00	96.33	计算机三维绘图技术	50.94	77.80
	机器人操作系统基础	58.33	96.04	二手车鉴定与评估	100.00	82.69
	工程制图（二）	93.08	95.68	单片机技术	97.67	84.82
	数字电子技术	100.00	95.25	C 语言程序设计	56.67	84.88
	汽车机械基础	100.00	94.88	自动检测技术	12.24	86.00
	线性代数	94.77	94.54	机械设备故障诊断与维修	12.24	86.00
	画法几何与机械制图（二）	94.67	94.33	PLC 应用技术	12.24	86.50
经济管理学院	领导科学	100.00	98.37	经济学基础（上）	100.00	68.00
	乡村社会治理	100.00	98.27	税法理论与实务	100.00	81.05
	公务员制度与考试（申论）	100.00	98.16	财经法规与会计职业道德	100.00	82.18
	秘书学	100.00	98.06	网络营销学	100.00	82.64
	短视频营销实战	100.00	97.83	管理会计	100.00	85.16
	写作基础	100.00	97.78	财政学基础	100.00	86.61
	普通逻辑	100.00	97.76	办公室管理	100.00	86.75
	Python 基础	100.00	97.69	金融学	100.00	86.91
	跨境电子商务概论	100.00	97.69	审计学基础	100.00	87.50
	新媒体营销	100.00	97.59	酒店服务心理学	100.00	87.59
农林科技学院	园林综合认知实习	97.91	97.36	遗传学	89.22	86.85
	有机化学实验	100.00	97.19	动物遗传学	100.00	87.01
	花卉学	97.24	96.73	生物统计与试验设计	76.83	87.21
	色彩	100.00	96.62	风景游憩绿地规划设计	67.26	88.41
	特种水产养殖学	92.04	96.57	林业调查规划设计	60.00	89.48
	水产动物疾病学	92.04	96.39	普通遗传学	76.69	90.27

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

开课院系	得分较高的课程	参评率 (%)	得分 (分)	得分较低的课程	参评率 (%)	得分 (分)
	鱼类增养殖学	92.04	96.23	园林绿地养护技术	63.53	90.36
设计艺术学院	建筑装饰制图	100.00	99.00	影视编辑与制作	100.00	84.94
	建筑 3DMAX	100.00	98.92	插画设计	100.00	88.60
	庭院景观设计	100.00	98.62	标志设计	100.00	88.88
	室内设计实务	100.00	98.46	版式设计	100.00	90.68
	民间剪纸欣赏与制作	98.33	96.74	计算机辅助设计 (二)	100.00	90.81
	常德民间工艺美术	100.00	95.80	书籍设计	100.00	90.85
	体育与健康教学研究部	排球运动	76.92	97.17	篮球运动	88.11
外国语学院	综合商务英语(二)	100.00	97.16	国际贸易实务	100.00	86.50
	英语演讲与辩论 (一)	100.00	97.03	公文写作	100.00	89.88
	综合英语 (二)	100.00	96.93	新媒体营销	100.00	90.72
	英语阅读 (二)	100.00	96.86	商务翻译 (二)	100.00	90.79
	文学翻译	100.00	96.67	商业伦理	100.00	91.29
文化传媒学院	广告创意写作	100.00	96.54	现代主义与中国现代文学	100.00	88.78
	现代汉语 (二)	100.00	95.88	会展策划与管理	100.00	90.27
	心理学	100.00	95.63	经典阅读	92.56	91.07
	中国现当代文学 (二)	100.00	95.21	播音与主持艺术	100.00	91.77
信息工程学院	高等数学 B (二)	99.55	95.92	C#程序设计	95.52	84.37
	设计素描与色彩	100.00	95.72	应用系统开发	99.04	85.67
	数据科学导论	99.44	95.55	数据库技术与应用	98.00	87.13
	框架编程技术实验	100.00	95.54	计算机网络	94.74	87.31
	框架编程技术	100.00	95.33	游戏程序设计	95.52	87.91
	程序设计基础	99.55	95.20	Javascript	66.67	88.00
	高等数学 A (二)	97.85	94.98	网站规划与建设	98.08	88.31

注：个别课程样本较少未包括在内。

(四) 各类型问卷指标得分

1. 期中学生评教

本校2025-2026-2学期学生评教得分为93.23分。从各项指标具体来看，学生评教在师德师风、教学管理方面的评价得分较高，在总体满意度、教学能力方面的评价得分相对较低。

从各年级来看，大一、大二、大三、大四学生评教得分分别为94.24分、92.28分、92.72分、93.37分，大二学生评分相对较低，大二学生对总体满意度、教学能力方面的评分相对较低。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

从各院系来看，经济管理学院（94.66分）、心理健康教育中心（94.61分）、外国语学院（94.23分）学生评教得分较高，教学质量相对较好。创新创业就业学院（91.51分）、马克思主义学院（91.86分）、机电工程学院（92.32分）学生评教得分相对较低，其中创新创业就业学院教师要关注总体满意度、教学能力方面；马克思主义学院教师要关注总体满意度、教学能力方面；机电工程学院教师要关注总体满意度、教学能力方面。

3-7 学生评教各项指标得分

单位：分

维度	指标	满分	2025-2026-2 学期得分	2025-2026-2 学期标准化得分
本校平均		100	93.23	-
师德师风	师德师风	5	4.72	94.35
教学管理	教学管理	5	4.70	93.92
教学能力	教学能力	10	9.29	92.91
教学态度	教学态度	5	4.69	93.89
教学内容	教学内容	10	9.32	93.17
课程内容讲解	课程内容讲解	25	23.40	93.66
作业布置与反馈	作业布置与反馈	5	4.69	93.88
教学效果	教学效果	20	18.64	93.19
总体满意度	总体满意度	15	13.78	91.87

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

3-8 学生评教各年级各项指标得分

单位：分

维度	指标	本校平均	大一	大二	大三	大四
本校平均		93.23	94.24	92.28	92.72	93.37
师德师风	师德师风	94.35	95.50	93.20	93.86	94.73
教学管理	教学管理	93.92	95.03	92.78	93.53	94.37
教学能力	教学能力	92.91	94.14	91.84	92.22	92.65
教学态度	教学态度	93.89	95.02	92.90	93.28	93.82
教学内容	教学内容	93.17	94.39	92.13	92.42	93.07
课程内容讲解	课程内容讲解	93.66	94.80	92.65	93.04	93.59
作业布置与反馈	作业布置与反馈	93.88	94.93	92.89	93.40	93.96
教学效果	教学效果	93.19	94.30	92.22	92.55	93.40

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

维度	指标	本校平均	大一	大二	大三	大四
总体满意度	总体满意度	91.87	92.14	91.38	92.02	92.60

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

3-9 学生评教各院系各项指标得分

单位：分

院系名称	总分	师德师风	教学管理	教学能力	教学态度	教学内容	课程内容讲解	作业布置与反馈	教学效果	总体满意度
本校平均	93.23	94.35	93.92	92.91	93.89	93.17	93.66	93.88	93.19	91.87
经济管理学院	94.66	95.89	95.41	94.26	95.42	94.51	95.06	95.35	94.61	93.37
心理健康教育中心	94.61	95.95	95.27	94.30	95.46	94.61	95.12	95.16	94.75	92.77
外国语学院	94.23	95.40	94.97	93.95	95.00	94.18	94.65	94.97	94.19	92.77
农林科技学院	94.05	95.27	94.79	93.57	94.73	93.84	94.39	94.74	94.02	92.99
体育与健康教学研究部	94.02	95.16	94.67	93.76	94.81	93.92	94.36	94.63	94.06	92.69
文化传媒学院	93.56	94.76	94.25	93.26	94.28	93.42	94.04	94.06	93.42	92.30
设计艺术学院	93.33	94.59	94.23	92.86	94.22	93.02	93.64	93.97	93.22	92.42
信息工程学院	93.20	94.28	93.73	92.91	93.92	93.18	93.59	93.69	93.16	91.95
教务处校选课	92.41	93.21	92.85	91.96	93.07	92.17	92.82	92.85	92.37	91.63
机电工程学院	92.32	93.21	92.69	91.99	92.84	92.35	92.66	92.95	92.30	91.27
马克思主义学院	91.86	92.90	92.67	91.66	92.39	91.98	92.41	92.62	91.79	90.09
创新创业就业学院	91.51	92.61	91.60	91.00	92.03	91.30	91.90	92.14	91.57	90.61

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

3-10 学生评教各专业各项指标得分

单位：分

专业名称	总分	师德师风	教学管理	教学能力	教学态度	教学内容	课程内容讲解	作业布置与反馈	教学效果	总体满意度
本校平均	93.23	94.35	93.92	92.91	93.89	93.17	93.66	93.88	93.19	91.87
建筑装饰工程技术	98.22	99.12	99.56	97.96	98.83	98.18	98.73	99.42	98.39	96.25
电子商务	96.69	97.66	97.22	96.26	97.45	96.55	97.18	97.45	96.94	95.01
行政管理	95.36	96.66	96.07	95.01	95.98	95.26	95.79	95.99	95.38	93.89
酒店管理	94.93	96.38	96.03	94.53	95.86	94.65	95.23	95.73	94.88	93.70
英语	94.70	96.11	95.67	94.26	95.52	94.55	95.28	95.77	94.61	93.02
水产养殖学	94.62	95.61	95.24	94.06	95.36	94.50	95.07	95.49	94.76	93.21
园林	94.60	95.70	95.36	94.20	95.08	94.37	94.95	95.13	94.55	93.64
园艺	94.25	95.38	94.86	93.86	94.98	94.30	94.60	94.85	94.35	92.79
财务管理	94.06	95.31	94.92	93.82	94.64	94.04	94.48	94.89	94.11	92.41
数据科学与大数据技术	93.76	94.97	94.64	93.56	94.42	93.85	94.36	94.59	93.71	91.90
汉语言文学	93.66	95.05	94.59	93.36	94.56	93.40	94.20	94.38	93.42	92.24
文化产业管理	93.64	94.75	94.36	93.47	94.18	93.59	94.13	93.96	93.52	92.27
商务英语	93.62	94.84	94.23	93.16	94.39	93.73	94.07	94.38	93.53	92.17
机械电子工程	93.26	93.98	93.82	92.91	93.79	93.41	93.70	93.85	93.39	91.71
机器人工程	93.21	94.34	93.53	92.79	93.70	93.28	93.70	93.83	93.40	91.56
园林技术	92.95	93.58	93.27	92.80	93.41	92.97	93.51	93.77	92.85	91.60
机械设计制造及其自动化	92.89	93.87	93.26	92.80	93.59	92.87	93.29	93.47	92.86	91.56
汽车服务工程	92.86	93.67	93.00	92.58	93.30	92.80	93.31	93.29	93.02	91.56

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

专业名称	总分	师德师风	教学管理	教学能力	教学态度	教学内容	课程内容讲解	作业布置与反馈	教学效果	总体满意度
数字媒体艺术设计	92.77	93.58	92.73	92.19	94.22	92.83	93.32	93.16	92.51	91.84
物流管理	92.58	93.82	93.63	92.43	93.43	92.62	92.97	93.32	92.32	91.15
物联网工程	92.57	93.51	92.96	92.32	93.09	92.39	92.90	93.02	92.63	91.51
林学	92.29	93.58	93.38	92.19	92.97	92.30	92.76	92.68	92.25	90.63
数字媒体技术	92.17	93.24	92.78	91.99	92.77	92.32	92.56	92.64	91.94	91.02
数字媒体艺术	92.14	93.19	93.08	91.65	92.74	91.96	92.41	92.83	92.04	91.29
环境设计	91.16	92.26	91.83	90.71	91.68	91.10	91.52	91.66	91.21	90.02
视觉传达设计	91.09	92.30	91.89	90.57	91.85	90.96	91.49	91.87	90.93	90.05
国际经济与贸易	90.57	91.28	90.70	90.70	90.93	90.41	91.41	91.40	90.20	89.19
酒店管理与数字化运营	89.89	90.52	90.17	89.58	90.42	89.48	90.38	90.48	90.00	88.95
软件技术	89.62	90.67	89.61	89.37	90.74	89.26	89.89	90.07	89.63	88.76
大数据与财务管理	89.57	90.67	90.59	89.33	89.99	89.71	90.03	90.19	89.54	87.90
机械设计与制造	88.96	89.99	89.46	88.51	89.53	89.12	89.46	89.58	88.84	87.63
机电设备技术	88.10	88.97	88.37	88.51	88.85	88.39	88.77	88.54	87.96	86.01
计算机应用技术	88.03	88.73	88.43	87.72	88.58	88.08	88.19	88.04	87.71	87.77
汽车制造与试验技术	86.74	87.08	86.19	86.64	87.08	86.69	87.05	86.71	86.64	86.43

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

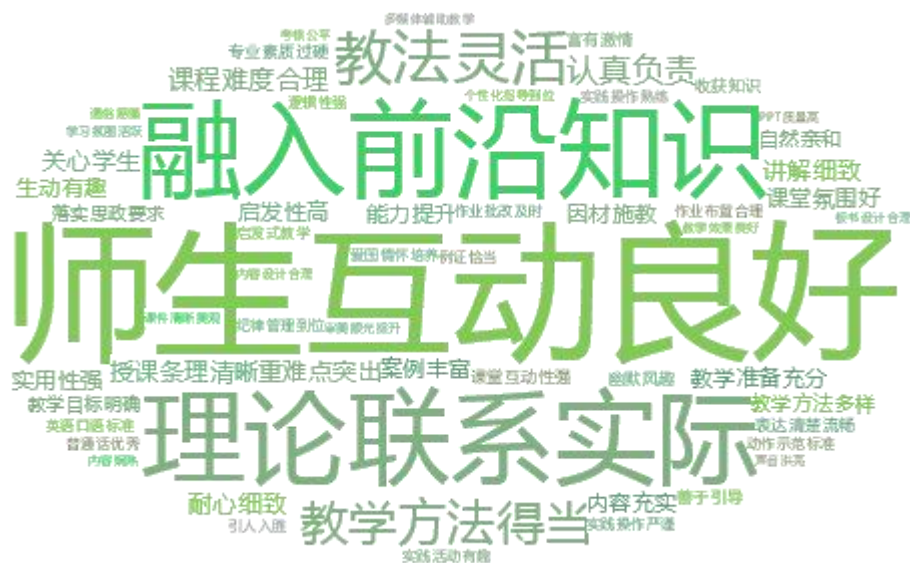
（五） 学生意见反馈

1. 期中学生评教

从学生评价文字意见来看，该问卷被评教师课程在“师生互动良好”（被提及29833次），“融入前沿知识”（被提及28931次），“理论联系实际”（被提及26177次）方面表现突出。

值得注意的是，部分课堂存在“课程难度高”（被提及372次），“教学方法单一”（被提及316次），“教学效果不佳”（被提及252次）等问题，需要引起进一步的关注。

3-11 学生评价词云图



【正向词云图】

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

第四章 院系分析

一 各院系教学质量得分

4-1 学生评教各院系得分排名

本节我们通过学生评教得分排名定位评教优势院系和需改进的院系。从学生评教数据结果来看，经济管理学院、心理健康教育中心、外国语学院表现突出，本学期排名前列，学生对这些院系的教学工作认可度高。与此同时，创新创业就业学院、马克思主义学院、机电工程学院排名靠后，需重点关注。

院系名称	2025-2026-2 学期
经济管理学院	1 (94.66 分)
心理健康教育中心	2 (94.61 分)
外国语学院	3 (94.23 分)
农林科技学院	4 (94.05 分)
体育与健康教学研究部	5 (94.02 分)
文化传媒学院	6 (93.56 分)
设计艺术学院	7 (93.33 分)
信息工程学院	8 (93.20 分)
教务处校选课	9 (92.41 分)
机电工程学院	10 (92.32 分)
马克思主义学院	11 (91.86 分)
创新创业就业学院	12 (91.51 分)

二 优势院系特点分析

(一) 经济管理学院

本校2025-2026-2学期经济管理学院学生评教得分为94.66分，在全校排名前列。经济管理学院在师德师风、教学态度方面得分较高，且在师德师风、教学态度方面高于本校均值较多。

从具体课程来看，2025-2026-2学期市场营销学（罗杰）、领导科学（白鸿谋）、经济法（周建国）、乡村社会治理（罗建兵）、公务员制度与考试（申论）（何琴）、跨境电子商务概论（张海燕）、秘书学（李璇）得分均较高。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-2 经济管理学院各项指标得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	经济管理学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分		94.66	93.23	1.43
	师德师风	师德师风	95.89	94.35	1.54
	教学管理	教学管理	95.41	93.92	1.49
	教学能力	教学能力	94.26	92.91	1.35
	教学态度	教学态度	95.42	93.89	1.53
	教学内容	教学内容	94.51	93.17	1.34
	课程内容讲解	课程内容讲解	95.06	93.66	1.40
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	95.35	93.88	1.47
	教学效果	教学效果	94.61	93.19	1.42
	总体满意度	总体满意度	93.37	91.87	1.50

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

4-3 经济管理学院各项指标与本校均值对比

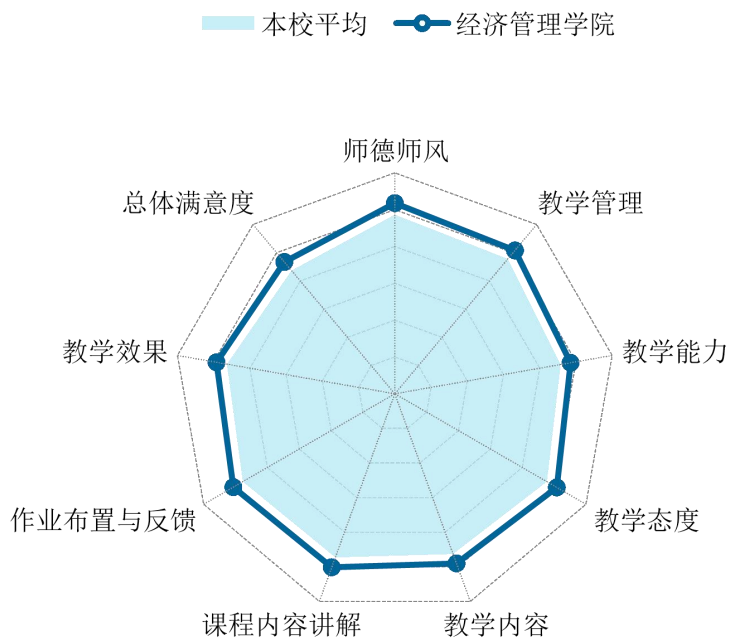


图 4-1 经济管理学院（期中学生评教）

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-4 经济管理学院不同年级得分

单位：分

课程类型/问卷名称	年级	经济管理学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分	94.66	93.23	1.43
	大一	95.78	94.24	1.54
	大二	93.65	92.28	1.37
	大三	94.76	92.72	2.04

4-5 经济管理学院前 5%的教师课程得分

表 4-1 2025-2026-2 学期

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
市场营销学	罗杰	2050020	100.00	98.42
领导科学	白鸿谋	2050057	100.00	98.37
经济法	周建国	2050087	100.00	98.30
乡村社会治理	罗建兵	2050204	100.00	98.27
公务员制度与考试 (申论)	何琴	2050190	100.00	98.16
跨境电子商务概论	张海燕	2050128	100.00	98.12
秘书学	李璇	2050090	100.00	98.06

(二) 心理健康教育中心

本校2025-2026-2学期心理健康教育中心学生评教得分为94.61分，在全校排名前列。心理健康教育中心在师德师风、教学态度方面得分较高，且在师德师风、教学态度方面高于本校均值较多。

4-6 心理健康教育中心各项指标得分

单位：分

课程类型/问卷名称	维度	指标名称	心理健康教育中心	本校平均	差值
期中学生评教	总分		94.61	93.23	1.38
	师德师风	师德师风	95.95	94.35	1.60
	教学管理	教学管理	95.27	93.92	1.35
	教学能力	教学能力	94.30	92.91	1.39
	教学态度	教学态度	95.46	93.89	1.57
	教学内容	教学内容	94.61	93.17	1.44

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	心理健康教育中心	本校平均	差值
	课程内容讲解	课程内容讲解	95.12	93.66	1.46
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	95.16	93.88	1.28
	教学效果	教学效果	94.75	93.19	1.56
	总体满意度	总体满意度	92.77	91.87	0.90

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

4-7 心理健康教育中心各项指标与本校均值对比

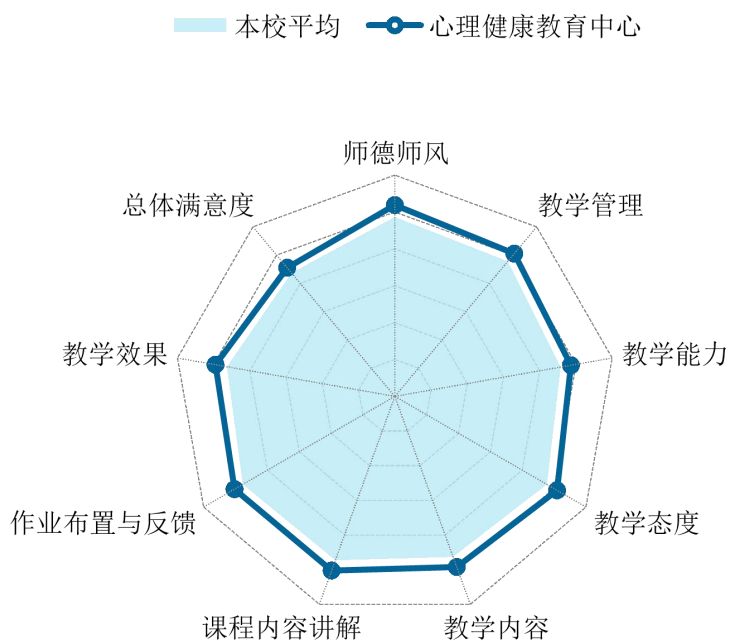


图 4-2 心理健康教育中心（期中学生评教）

4-8 心理健康教育中心不同年级得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	年级	心理健康教育中心	本校平均	差值
期中学生评教	总分	94.61	93.23	1.38
	大一	94.62	94.24	0.38
	大二	92.00	92.28	-0.28

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

（三） 外国语学院

本校2025-2026-2学期外国语学院学生评教得分为94.23分，在全校排名前列。外国语学院在师德师风、教学态度方面得分较高，且在教学态度、作业布置与反馈方面高于本校均值较多。

从具体课程来看，2025-2026-2学期英语技能训练（刘入榕）、综合英语（四）（黄鑫琪）、商务英语视听说（四）（刘雅婷）、大学英语（四）（李静芳）、高级视听说（吕蓓）、日语（二）（李琴）得分均较高。

4-9 外国语学院各项指标得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	外国语学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分		94.23	93.23	1.00
	师德师风	师德师风	95.40	94.35	1.05
	教学管理	教学管理	94.97	93.92	1.05
	教学能力	教学能力	93.95	92.91	1.04
	教学态度	教学态度	95.00	93.89	1.11
	教学内容	教学内容	94.18	93.17	1.01
	课程内容讲解	课程内容讲解	94.65	93.66	0.99
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	94.97	93.88	1.09
	教学效果	教学效果	94.19	93.19	1.00
	总体满意度	总体满意度	92.77	91.87	0.90

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。

3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-10 外国语学院各项指标与本校均值对比

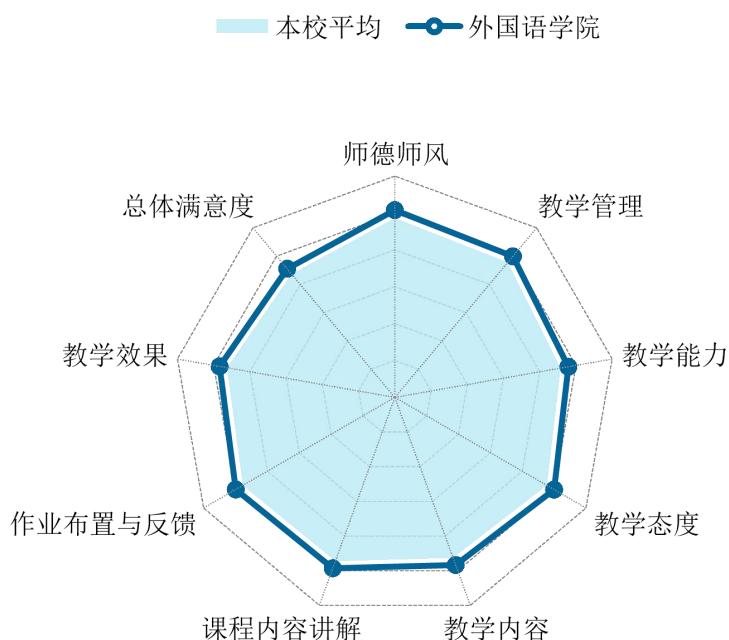


图 4-3 外国语学院（期中学生评教）

4-11 外国语学院不同年级得分

单位：分

课程类型/问卷名称	年级	外国语学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分	94.23	93.23	1.00
	大一	94.99	94.24	0.75
	大二	93.50	92.28	1.22
	大三	92.96	92.72	0.24
	大四	94.07	93.37	0.70

4-12 外国语学院前 5%的教师课程得分

表 4-2 2025-2026-2 学期

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
英语技能训练	刘入榕	2060188	97.30	98.12
综合英语（四）	黄鑫琪	2060029	97.30	97.84
商务英语视听说（四）	刘雅婷	2060037	100.00	97.48

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
大学英语 (四)	李静芳	2060100	90.10	97.42
高级视听说	吕蓓	2060025	90.00	97.34
日语 (二)	李琴	2060033	100.00	97.34

(四) 农林科技学院

本校2025-2026-2学期农林科技学院学生评教得分为94.05分，在全校排名前列。农林科技学院在师德师风、教学管理方面得分较高，且在师德师风、总体满意度方面高于本校均值较多。

从具体课程来看，2025-2026-2学期色彩（王新广）、园林综合认知实习（余乐东）、园林综合认知实习（周友秀）、园林树木学（周友秀）、园林植物认知实习（李唐）、花卉学（胡伶）、植物学（钱婉婷）、园林综合认知实习（刘菁桦）得分均较高。

4-13 农林科技学院各项指标得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	农林科技学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分		94.05	93.23	0.82
	师德师风	师德师风	95.27	94.35	0.92
	教学管理	教学管理	94.79	93.92	0.87
	教学能力	教学能力	93.57	92.91	0.66
	教学态度	教学态度	94.73	93.89	0.84
	教学内容	教学内容	93.84	93.17	0.67
	课程内容讲解	课程内容讲解	94.39	93.66	0.73
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	94.74	93.88	0.86
	教学效果	教学效果	94.02	93.19	0.83
	总体满意度	总体满意度	92.99	91.87	1.12

- 注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-14 农林科技学院各项指标与本校均值对比

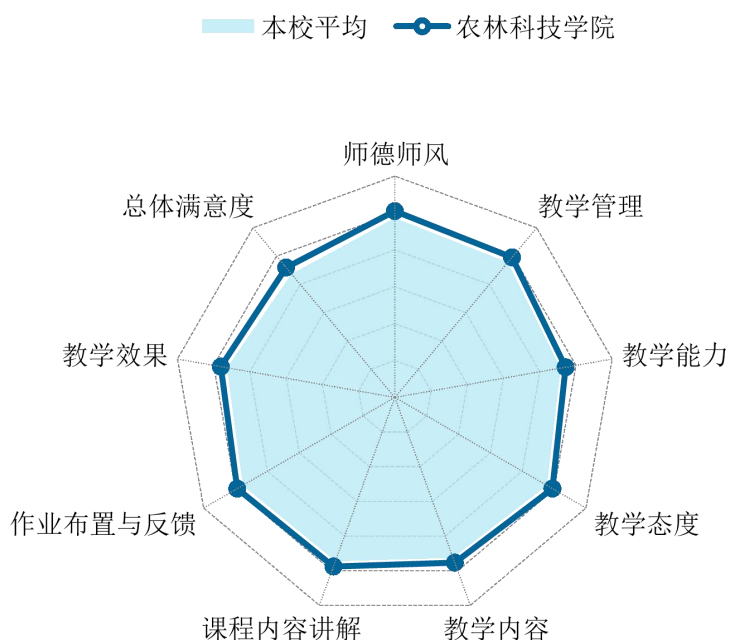


图 4-4 农林科技学院（期中学生评教）

4-15 农林科技学院不同年级得分

单位：分

课程类型/问卷名称	年级	农林科技学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分	94.05	93.23	0.82
	大一	94.93	94.24	0.69
	大二	93.50	92.28	1.22
	大三	93.81	92.72	1.09
	大四	92.04	93.37	-1.33

4-16 农林科技学院前 5%的教师课程得分

表 4-3 2025-2026-2 学期

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
色彩	王新广	2040039	100.00	98.38
园林综合认知实习	余乐东	2010173	100.00	98.38
园林综合认知实习	周友秀	2010161	100.00	98.25

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
园林树木学	周友秀	2010161	100.00	98.16
园林植物认知实习	李唐	2010210	100.00	98.13
花卉学	胡伶	2010199	100.00	98.03
植物学	钱婉婷	2010228	100.00	97.90
园林综合认知实习	刘菁桦	2010168	100.00	97.76

(五) 体育与健康教学研究部

本校2025-2026-2学期体育与健康教学研究部学生评教得分为94.02分，在全校排名前列。体育与健康教学研究部在师德师风、教学态度方面得分较高，且在教学态度、教学效果方面高于本校均值较多。

从具体课程来看，2025-2026-2学期大学体育与健康（四）（黑志远）、排球运动（涂倩倩）、大学体育与健康（二）（涂倩倩）得分均较高。

4-17 体育与健康教学研究部各项指标得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	体育与健康教学 研究部	本校平均	差值
期中学生评教	总分		94.02	93.23	0.79
	师德师风	师德师风	95.16	94.35	0.81
	教学管理	教学管理	94.67	93.92	0.75
	教学能力	教学能力	93.76	92.91	0.85
	教学态度	教学态度	94.81	93.89	0.92
	教学内容	教学内容	93.92	93.17	0.75
	课程内容讲解	课程内容讲解	94.36	93.66	0.70
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	94.63	93.88	0.75
	教学效果	教学效果	94.06	93.19	0.87
	总体满意度	总体满意度	92.69	91.87	0.82

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-18 体育与健康教学研究部各项指标与本校均值对比

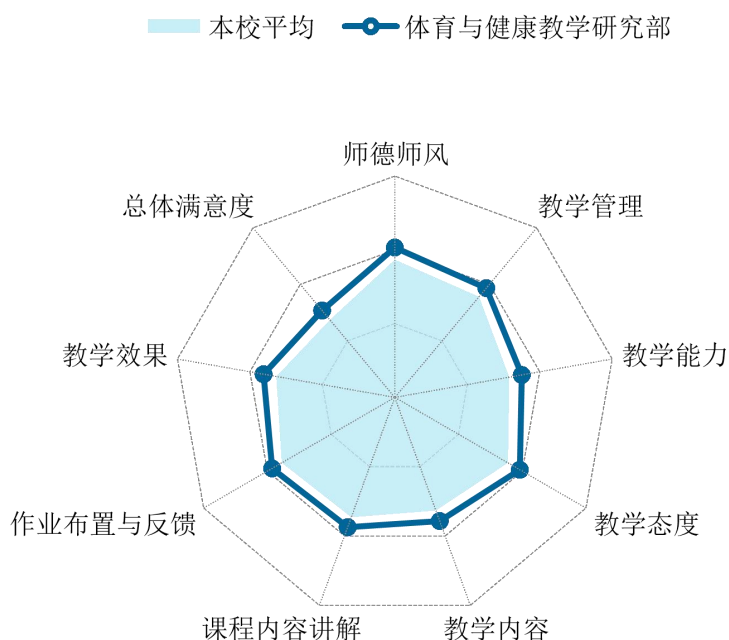


图 4-5 体育与健康教学研究部（期中学生评教）

4-19 体育与健康教学研究部不同年级得分

单位：分

课程类型/问卷名称	年级	体育与健康教学研究部	本校平均	差值
期中学生评教	总分	94.02	93.23	0.79
	大一	94.86	94.24	0.62
	大二	93.03	92.28	0.75
	大三	93.60	92.72	0.88

4-20 体育与健康教学研究部前 5%的教师课程得分

表 4-4 2025-2026-2 学期

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
大学体育与健康 (四)	黑志远	2100012	97.24	97.55
排球运动	涂倩倩	2100054	76.92	97.17
大学体育与健康 (二)	涂倩倩	2100054	100.00	96.91

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

三 改进院系特点分析

(一) 创新创业就业学院

本校2025-2026-2学期创新创业就业学院学生评教得分为91.51分，在全校排名靠后。创新创业就业学院在教学能力、总体满意度方面的得分相对较低，且在教学管理、教学能力方面低于本校均值较多。

4-21 创新创业就业学院各项指标得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	创新创业就业学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分		91.51	93.23	-1.72
	师德师风	师德师风	92.61	94.35	-1.74
	教学管理	教学管理	91.60	93.92	-2.32
	教学能力	教学能力	91.00	92.91	-1.91
	教学态度	教学态度	92.03	93.89	-1.86
	教学内容	教学内容	91.30	93.17	-1.87
	课程内容讲解	课程内容讲解	91.90	93.66	-1.76
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	92.14	93.88	-1.74
	教学效果	教学效果	91.57	93.19	-1.62
	总体满意度	总体满意度	90.61	91.87	-1.26

- 注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-22 创新创业就业学院各项指标与本校均值对比

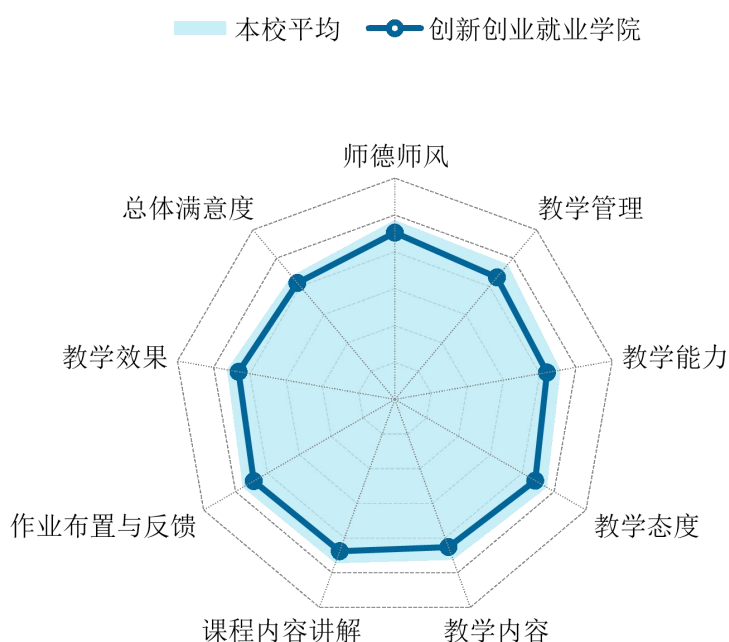


图 4-6 创新创业就业学院（期中学生评教）

4-23 创新创业就业学院不同年级得分

单位：分

课程类型/问卷名称	年级	创新创业就业学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分	91.51	93.23	-1.72
	大一	89.59	94.24	-4.65
	大二	91.67	92.28	-0.61

（二）马克思主义学院

本校2025-2026-2学期马克思主义学院学生评教得分为91.86分，在全校排名靠后。马克思主义学院在教学能力、总体满意度方面的得分相对较低，且在教学态度、总体满意度方面低于本校均值较多。

从具体课程来看，2025-2026-2学期毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论（曾立荣）、马克思主义基本原理（杨迎祥）、思想道德与法治（唐幸玲）得分相对较低，需要重点关注。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-24 马克思主义学院各项指标得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	马克思主义学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分		91.86	93.23	-1.37
	师德师风	师德师风	92.90	94.35	-1.45
	教学管理	教学管理	92.67	93.92	-1.25
	教学能力	教学能力	91.66	92.91	-1.25
	教学态度	教学态度	92.39	93.89	-1.50
	教学内容	教学内容	91.98	93.17	-1.19
	课程内容讲解	课程内容讲解	92.41	93.66	-1.25
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	92.62	93.88	-1.26
	教学效果	教学效果	91.79	93.19	-1.40
	总体满意度	总体满意度	90.09	91.87	-1.78

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

4-25 马克思主义学院各项指标与本校均值对比

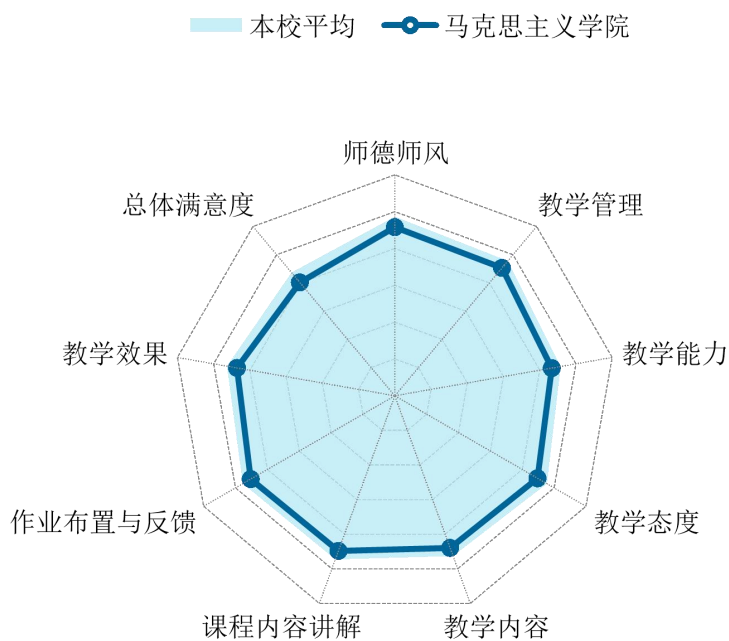


图 4-7 马克思主义学院（期中学生评教）

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

4-26 马克思主义学院不同年级得分

单位：分

课程类型/问卷名称	年级	马克思主义学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分	91.86	93.23	-1.37
	大一	93.15	94.24	-1.09
	大二	91.23	92.28	-1.05
	大三	90.40	92.72	-2.32
	大四	93.03	93.37	-0.34

4-27 马克思主义学院后 5%的教师课程得分

表 4-5 2025-2026-2 学期

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	曾立荣	2080005	99.19	84.01
马克思主义基本原理	杨迎祥	2080007	100.00	84.80
思想道德与法治	唐幸玲	2080045	100.00	85.04

(三) 机电工程学院

本校2025-2026-2学期机电工程学院学生评教得分为92.32分，在全校排名靠后。机电工程学院在教学能力、总体满意度方面的得分相对较低，且在师德师风、教学管理方面低于本校均值较多。

从具体课程来看，2025-2026-2学期计算机三维绘图技术（沈付喜）、机器人技术基础（刘奇元）、机械制图（二）（李金兰）、二手车鉴定与评估（王泽坤）、毕业实习和设计（任丰兰）、单片机技术（王文虎）、C语言程序设计（邹汉斌）、机械设备故障诊断与维修（马义淮）、自动检测技术（刘望军）得分相对较低，需要重点关注。

4-28 机电工程学院各项指标得分

单位：分

课程类型/问卷名称	维度	指标名称	机电工程学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分		92.32	93.23	-0.91
	师德师风	师德师风	93.21	94.35	-1.14
	教学管理	教学管理	92.69	93.92	-1.23

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	机电工程学院	本校平均	差值
	教学能力	教学能力	91.99	92.91	-0.92
	教学态度	教学态度	92.84	93.89	-1.05
	教学内容	教学内容	92.35	93.17	-0.82
	课程内容讲解	课程内容讲解	92.66	93.66	-1.00
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	92.95	93.88	-0.93
	教学效果	教学效果	92.30	93.19	-0.89
	总体满意度	总体满意度	91.27	91.87	-0.60

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

4-29 机电工程学院各项指标与本校均值对比

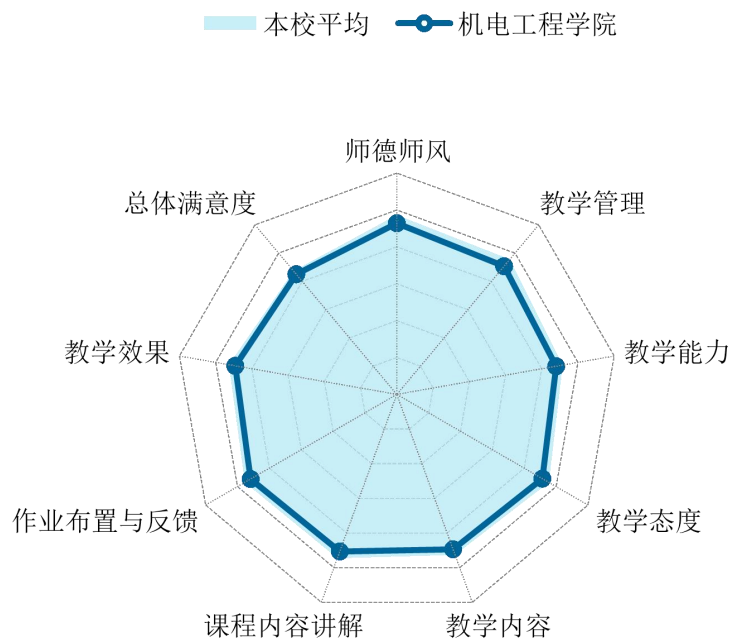


图 4-8 机电工程学院（期中学生评教）

4-30 机电工程学院不同年级得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	年级	机电工程学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分	92.32	93.23	-0.91

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

课程类型/问卷名称	年级	机电工程学院	本校平均	差值
	大一	93.60	94.24	-0.64
	大二	92.31	92.28	0.03
	大三	90.45	92.72	-2.27
	大四	92.98	93.37	-0.39

4-31 机电工程学院后 5%的教师课程得分

表 4-6 2025-2026-2 学期

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
计算机三维绘图技术	沈付喜	2020201	50.94	77.80
机器人技术基础	刘奇元	2020072	69.44	81.25
机械制图 (二)	李金兰	2020010	28.57	82.57
二手车鉴定与评估	王泽坤	2020016	100.00	82.69
毕业实习和设计	任丰兰	2020028	16.28	84.57
单片机技术	王文虎	2020118	97.67	84.82
C 语言程序设计	邹汉斌	2020106	56.67	84.88
机械设备故障诊断与维修	马义淮	2020218	12.24	86.00
自动检测技术	刘望军	2020117	12.24	86.00

(四) 教务处校选课

本校2025-2026-2学期教务处校选课学生评教得分为92.41分，在全校排名靠后。教务处校选课在教学能力、总体满意度方面的得分相对较低，且在师德师风、教学管理方面低于本校均值较多。

从具体课程来看，2025-2026-2学期职场沟通与表达（陈安琪）、诗画党史（姚顺东）得分相对较低，需要重点关注。

4-32 教务处校选课各项指标得分

单位：分

课程类型/问卷名称	维度	指标名称	教务处校选课	本校平均	差值
期中学生评教	总分		92.41	93.23	-0.82
	师德师风	师德师风	93.21	94.35	-1.14
	教学管理	教学管理	92.85	93.92	-1.07
	教学能力	教学能力	91.96	92.91	-0.95

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

课程类型/ 问卷名称	维度	指标名称	教务处校选课	本校平均	差值
	教学态度	教学态度	93.07	93.89	-0.82
	教学内容	教学内容	92.17	93.17	-1.00
	课程内容讲解	课程内容讲解	92.82	93.66	-0.84
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	92.85	93.88	-1.03
	教学效果	教学效果	92.37	93.19	-0.82
	总体满意度	总体满意度	91.63	91.87	-0.24

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

4-33 教务处校选课各项指标与本校均值对比

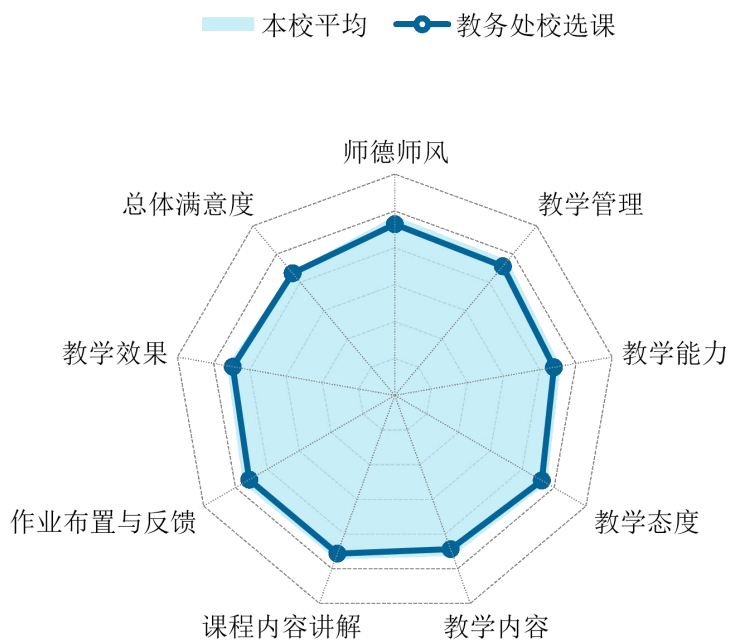


图 4-9 教务处校选课（期中学生评教）

4-34 教务处校选课不同年级得分

单位：分

课程类型/ 问卷名称	年级	教务处校选课	本校平均	差值
期中学生评教	总分	92.41	93.23	-0.82
	大一	93.66	94.24	-0.58

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

课程类型/问卷名称	年级	教务处校选课	本校平均	差值
	大二	92.14	92.28	-0.14
	大三	93.14	92.72	0.42

4-35 教务处校选课后 5%的教师课程得分

表 4-7 2025-2026-2 学期

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
职场沟通与表达	陈安琪	1100003	90.00	88.66
诗画党史	姚顺东	2080108	99.42	88.79

(五) 信息工程学院

本校2025-2026-2学期信息工程学院学生评教得分为93.20分，在全校排名靠后。信息工程学院在教学能力、总体满意度方面的得分相对较低，且在教学管理、作业布置与反馈方面低于本校均值较多。

从具体课程来看，2025-2026-2学期计算机应用基础（杨志勇）、计算机应用基础（邓敏）、C#程序设计（伍凌）、数字逻辑与数字系统（姚林）、多媒体技术（罗勇）、计算机高级应用（周碧静）、应用系统开发（胡千红）、软件工程（向桂林）得分相对较低，需要重点关注。

4-36 信息工程学院各项指标得分

单位：分

课程类型/问卷名称	维度	指标名称	信息工程学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分		93.20	93.23	-0.03
	师德师风	师德师风	94.28	94.35	-0.07
	教学管理	教学管理	93.73	93.92	-0.19
	教学能力	教学能力	92.91	92.91	0.00
	教学态度	教学态度	93.92	93.89	0.03
	教学内容	教学内容	93.18	93.17	0.01
	课程内容讲解	课程内容讲解	93.59	93.66	-0.07
	作业布置与反馈	作业布置与反馈	93.69	93.88	-0.19
	教学效果	教学效果	93.16	93.19	-0.03
	总体满意度	总体满意度	91.95	91.87	0.08

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标或与本校同类型课程平均水平相比优势相对明显的指标。
3、橙色为得分相对较低的指标或与本校同类型课程平均水平相比差距相对明显的指标。

4-37 信息工程学院各项指标与本校均值对比

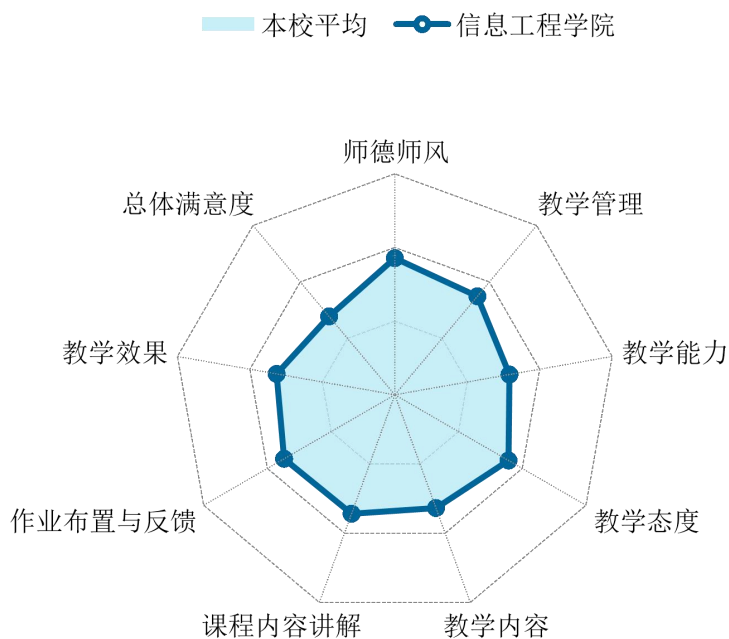


图 4-10 信息工程学院（期中学生评教）

4-38 信息工程学院不同年级得分

单位：分

课程类型/问卷名称	年级	信息工程学院	本校平均	差值
期中学生评教	总分	93.20	93.23	-0.03
	大一	94.29	94.24	0.05
	大二	90.75	92.28	-1.53
	大三	93.50	92.72	0.78

4-39 信息工程学院后 5%的教师课程得分

表 4-8 2025-2026-2 学期

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
计算机应用基础	杨志勇	2030084	96.55	74.42

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

课程名称	教师姓名	教师工号	参评率 (%)	评教得分 (分)
计算机应用基础	邓敏	2030142	20.00	75.40
C#程序设计	伍凌	2030019	100.00	76.79
数字逻辑与数字系统	姚林	2030268	100.00	79.13
多媒体技术	罗勇	2030254	96.97	84.64
计算机高级应用	周碧静	2030037	99.21	85.08
应用系统开发	胡千红	2030205	99.04	85.67
软件工程	向桂林	2030150	97.06	86.34

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

第五章 影响因素分析

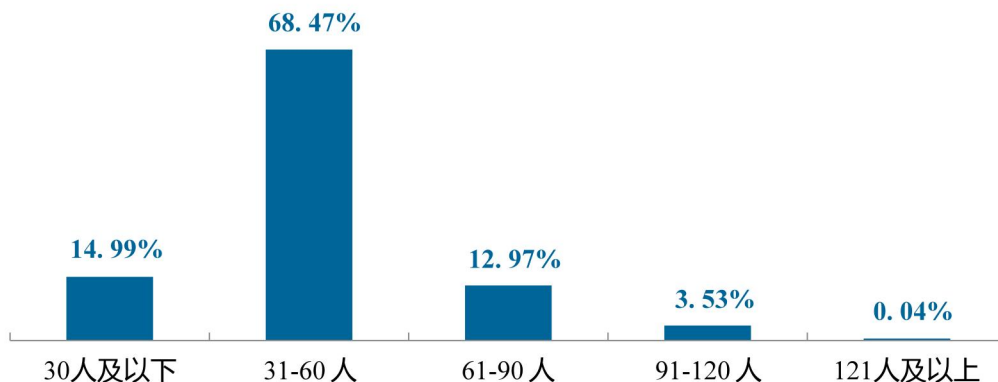
不同班级规模、教师特征的评教结果存在差异。本节我们从班级规模、教师特征的不同分析评教结果的差异。通过将学生评教数据与不同教学特征进行相关性分析，发现学生评分与教学的自身特征具有一定相关性，下面具体分析。

一 评教结果与班级规模的关联分析

（一）不同班级规模

本校2025-2026-2学期学生评教中规模为31-60人的课堂占比最高（68.47%），其次是30人及以下（14.99%）。从学生评教得分来看，规模在31-60人的课堂得分最高（93.62分），其次是91-120人规模（93.52分）。

5-1 不同班级规模课堂占比



5-2 各院系不同班级规模课堂占比

单位：%

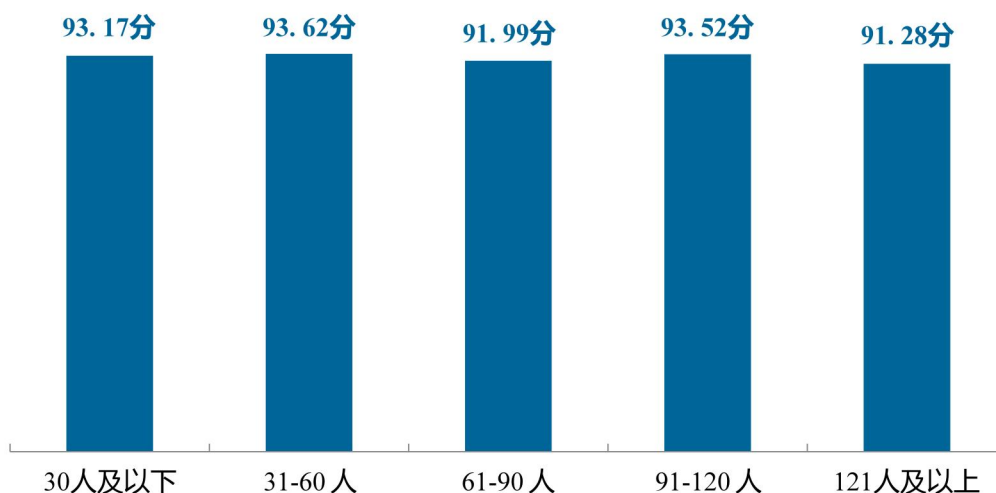
院系名称	30人及以下	31-60人	61-90人	91-120人	121人及以上
本校平均	14.99	68.47	12.97	3.53	0.04
教务处校选课	36.47	54.12	9.41	0.00	0.00
设计艺术学院	33.33	66.67	0.00	0.00	0.00
体育与健康教学研究部	32.04	67.96	0.00	0.00	0.00
机电工程学院	21.81	77.85	0.34	0.00	0.00

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

院系名称	30人及以下	31-60人	61-90人	91-120人	121人及以上
农林科技学院	18.62	77.73	3.64	0.00	0.00
经济管理学院	17.70	82.30	0.00	0.00	0.00
外国语学院	13.54	85.76	0.69	0.00	0.00
信息工程学院	8.79	89.25	0.98	0.98	0.00
文化传媒学院	7.50	79.50	11.00	2.00	0.00
心理健康教育中心	2.22	17.78	57.78	22.22	0.00
马克思主义学院	0.24	30.00	55.48	14.29	0.00
创新创业就业学院	0.00	21.28	61.70	17.02	0.00

5-3 不同班级规模的课堂得分



5-4 各院系不同班级规模课堂得分

单位：分

院系名称	总分	30人及以下	31-60人	61-90人	91-120人	121人及以上
本校平均	93.23	93.17	93.62	91.99	93.52	91.28
经济管理学院	94.66	92.44	94.85	-	-	-
心理健康教育中心	94.61	91.15	93.47	94.45	95.45	-
外国语学院	94.23	93.94	94.28	92.47	-	-
农林科技学院	94.05	93.53	94.04	95.41	-	-
体育与健康教学研究部	94.02	93.99	94.03	-	-	-
文化传媒学院	93.56	91.82	93.63	92.99	96.62	-
设计艺术学院	93.33	93.89	93.17	-	-	-
信息工程学院	93.20	92.67	93.12	95.16	95.96	-

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

院系名称	总分	30人及以下	31-60人	61-90人	91-120人	121人及以上
教务处校选课	92.41	93.49	92.67	91.17	-	-
机电工程学院	92.32	90.74	92.60	89.94	-	-
马克思主义学院	91.86	93.88	91.91	91.50	92.95	-
创新创业就业学院	91.51	-	89.73	91.43	92.62	-

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-5 不同班级规模各项指标得分

单位：分

班级规模	总分	师德师风	教学管理	教学能力	教学态度	教学内容	课程内容讲解	作业布置与反馈	教学效果	总体满意度
本校平均	93.23	94.35	93.92	92.91	93.89	93.17	93.66	93.88	93.19	91.87
30人及以下	93.17	94.27	93.75	92.87	93.88	92.98	93.54	93.60	93.16	92.00
31-60人	93.62	94.75	94.34	93.28	94.34	93.50	94.01	94.28	93.57	92.40
61-90人	91.99	93.07	92.66	91.71	92.51	92.11	92.50	92.67	91.95	90.36
91-120人	93.52	94.68	94.23	93.31	94.15	93.62	94.10	94.30	93.58	91.53
121人及以上	91.28	93.10	92.41	90.60	91.72	90.78	91.58	92.24	91.25	90.17

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。
2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

声明

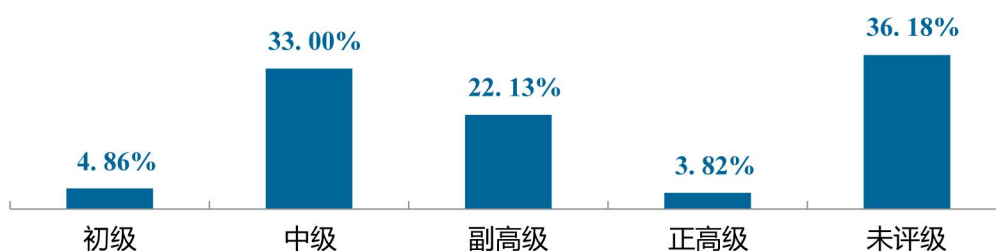
本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

二 评教结果与教师特征的关联分析

(一) 不同职称教师

本校2025-2026-2学期学生评教结果中，未评级职称教师占比最高（36.18%），其次是中级职称教师（33.00%）。从学生评教得分来看，初级职称教师的得分最高（93.47分），其次是中级职称教师（93.40分）。

5-6 不同职称教师占比



5-7 各院系不同职称教师占比

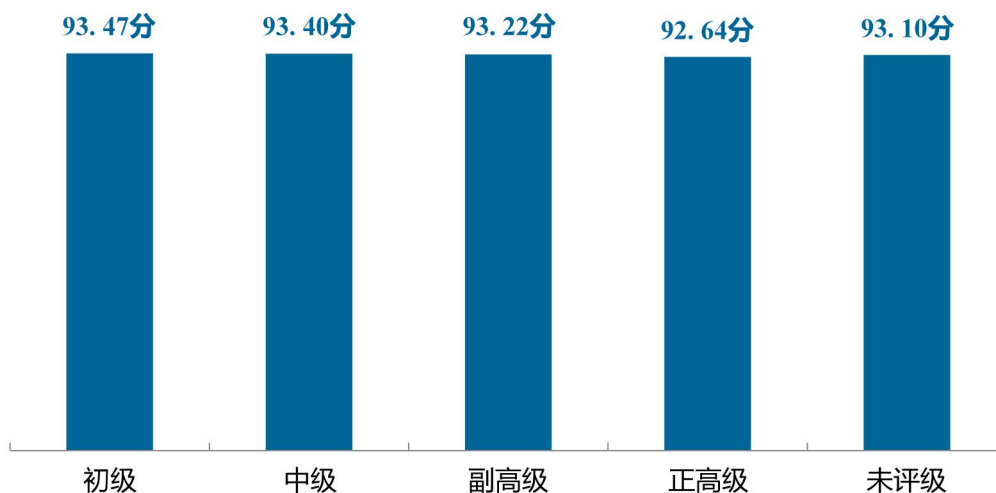
单位：%

院系名称	初级	中级	副高级	正高级	未评级
本校平均	4.86	33.00	22.13	3.82	36.18
信息工程学院	6.47	28.16	33.33	4.21	27.83
农林科技学院	6.21	28.88	21.43	3.73	39.75
机电工程学院	5.25	25.00	30.25	12.65	26.85
经济管理学院	4.62	36.15	24.23	3.85	31.15
教务处校选课	3.23	43.01	27.96	4.30	21.51
体育与健康教学研究部	2.87	49.28	13.40	2.87	31.58
马克思主义学院	2.79	19.77	23.72	3.02	50.70
创新创业就业学院	0.00	46.81	8.51	0.00	44.68
设计艺术学院	0.00	52.13	19.91	1.42	26.54
外国语学院	0.00	41.50	13.37	0.84	44.29
文化传媒学院	0.00	26.98	33.49	4.19	35.35
心理健康教育中心	0.00	22.22	4.44	0.00	73.33

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-8 不同职称教师得分



5-9 各院系不同职称教师得分

单位：分

院系名称	总分	初级	中级	副高级	正高级	未评级
本校平均	93.23	93.47	93.40	93.22	92.64	93.10
经济管理学院	94.66	94.89	94.25	95.42	95.02	94.40
心理健康教育中心	94.61	-	94.95	95.26	-	94.45
外国语学院	94.23	-	94.21	94.03	92.67	94.34
农林科技学院	94.05	94.82	94.46	93.59	91.85	94.06
体育与健康教学研究部	94.02	89.52	94.31	94.43	94.90	93.80
文化传媒学院	93.56	-	94.18	92.91	92.36	93.83
设计艺术学院	93.33	-	93.67	93.15	94.95	92.74
信息工程学院	93.20	91.81	93.45	93.09	93.94	93.18
教务处校选课	92.41	91.52	92.85	92.19	89.65	92.87
机电工程学院	92.32	92.02	92.44	92.00	91.38	93.15
马克思主义学院	91.86	90.70	91.27	92.81	92.84	91.61
创新创业就业学院	91.51	-	91.60	92.72	-	91.10

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-10 不同职称各项指标得分

单位：分

教师职称	总分	师德师风	教学管理	教学能力	教学态度	教学内容	课程内容讲解	作业布置与反馈	教学效果	总体满意度
本校平均	93.23	94.35	93.92	92.91	93.89	93.17	93.66	93.88	93.19	91.87
初级	93.47	94.62	94.21	93.18	93.95	93.36	93.93	94.10	93.49	92.08
中级	93.40	94.52	94.11	93.05	94.18	93.34	93.85	94.10	93.35	92.03
副高级	93.22	94.37	93.85	92.95	93.87	93.19	93.62	93.82	93.19	91.88
正高级	92.64	93.83	93.51	92.26	93.31	92.60	93.15	93.39	92.70	90.89
未评级	93.10	94.20	93.81	92.79	93.70	93.02	93.53	93.75	93.07	91.78

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

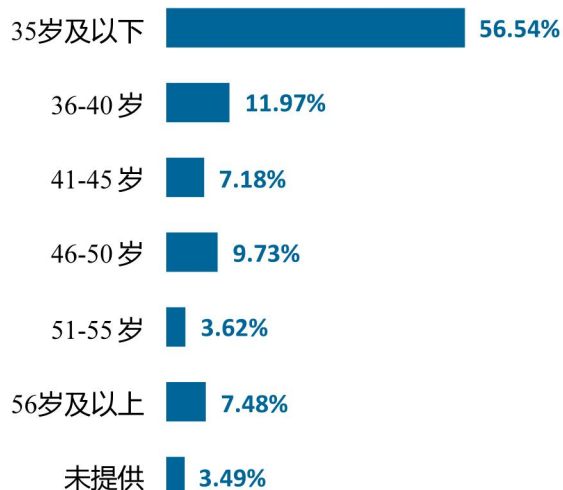
2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

（二） 不同年龄段教师

5-11 不同年龄段教师占比



5-12 各院系不同年龄段教师占比

单位：%

院系名称	35岁及以下	36-40岁	41-45岁	46-50岁	51-55岁	56岁及以上	未提供
本校平均	56.54	11.97	7.18	9.73	3.62	7.48	3.49
创新创业就业学院	72.34	21.28	0.00	6.38	0.00	0.00	0.00
体育与健康教学研究部	72.25	12.92	5.26	3.83	0.00	5.74	0.00
设计艺术学院	67.77	15.64	4.27	5.69	0.95	5.69	0.00
心理健康教育中心	66.67	20.00	8.89	4.44	0.00	0.00	0.00
农林科技学院	64.91	18.01	6.52	2.48	2.48	4.35	1.24
马克思主义学院	63.02	0.00	1.86	28.84	2.09	4.19	0.00
教务处校选课	55.91	8.60	9.68	10.75	2.15	10.75	2.15
经济管理学院	53.85	20.77	5.38	3.08	9.62	5.38	1.92
外国语学院	52.92	13.09	9.47	1.39	1.95	1.11	20.06
文化传媒学院	44.19	15.35	7.91	3.26	4.65	19.53	5.12
信息工程学院	39.48	15.21	12.94	16.50	10.03	5.18	0.65
机电工程学院	38.27	6.79	10.80	13.27	3.40	25.00	2.47

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-13 不同年龄段教师得分



5-14 各院系不同年龄段教师得分

单位：分

院系名称	总分	35岁及以下	36-40岁	41-45岁	46-50岁	51-55岁	56岁及以上	未提供
本校平均	93.23	93.33	93.94	93.54	92.37	92.50	92.48	94.03
经济管理学院	94.66	94.84	95.18	94.70	94.09	92.55	95.06	95.18
心理健康教育中心	94.61	94.54	94.02	95.90	95.26	-	-	-
外国语学院	94.23	94.06	93.75	94.47	95.30	93.49	91.70	94.99
农林科技学院	94.05	94.27	93.69	94.41	92.71	93.59	93.49	91.18
体育与健康教学研究部	94.02	93.90	95.34	91.55	94.42	-	94.43	-
文化传媒学院	93.56	94.12	93.74	93.79	93.89	94.54	92.69	90.21
设计艺术学院	93.33	93.42	93.14	93.41	93.30	91.60	93.15	-
信息工程学院	93.20	92.98	94.31	92.04	92.71	93.57	94.15	96.94
教务处校选课	92.41	92.75	93.92	92.51	92.07	91.56	90.59	94.26
机电工程学院	92.32	93.07	91.50	92.69	90.85	92.12	92.10	91.80
马克思主义学院	91.86	91.79	-	94.24	92.35	87.95	90.37	-
创新创业就业学院	91.51	91.02	92.68	-	91.72	-	-	-

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-15 不同年龄段各项指标得分

单位：分

教师年龄	总分	师德师风	教学管理	教学能力	教学态度	教学内容	课程内容讲解	作业布置与反馈	教学效果	总体满意度
本校平均	93.23	94.35	93.92	92.91	93.89	93.17	93.66	93.88	93.19	91.87
35岁及以下	93.33	94.43	94.04	93.00	93.99	93.23	93.75	94.01	93.28	92.02
36-40岁	93.94	95.17	94.57	93.57	94.66	93.84	94.39	94.42	93.91	92.62
41-45岁	93.54	94.60	94.15	93.32	94.25	93.51	93.91	94.14	93.42	92.33
46-50岁	92.37	93.45	93.04	92.07	93.01	92.33	92.81	93.02	92.36	90.94
51-55岁	92.50	93.64	93.14	92.23	93.10	92.61	92.96	93.28	92.47	90.96
56岁及以上	92.48	93.66	93.30	92.13	93.18	92.52	92.97	93.18	92.46	90.87
未提供	94.03	95.19	94.63	93.86	94.62	94.11	94.37	94.67	94.21	92.36

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

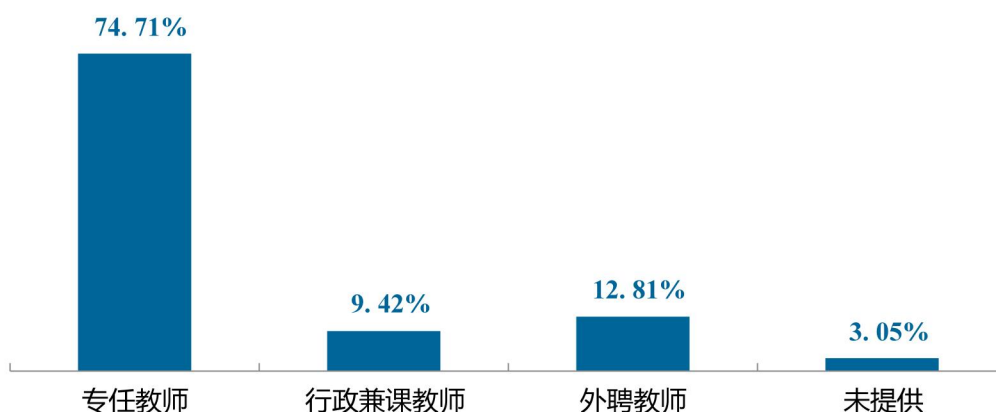
声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

（三） 不同类型教师

本校2025-2026-2学期学生评教结果中，专任教师的占比为74.71%，行政兼课教师的占比为9.42%，外聘教师的占比为12.81%。从学生评教得分来看，专任教师得分为93.22分，行政兼课教师得分为93.63分，外聘教师得分为92.64分。

5-16 不同类型教师占比



5-17 各院系不同类型教师占比

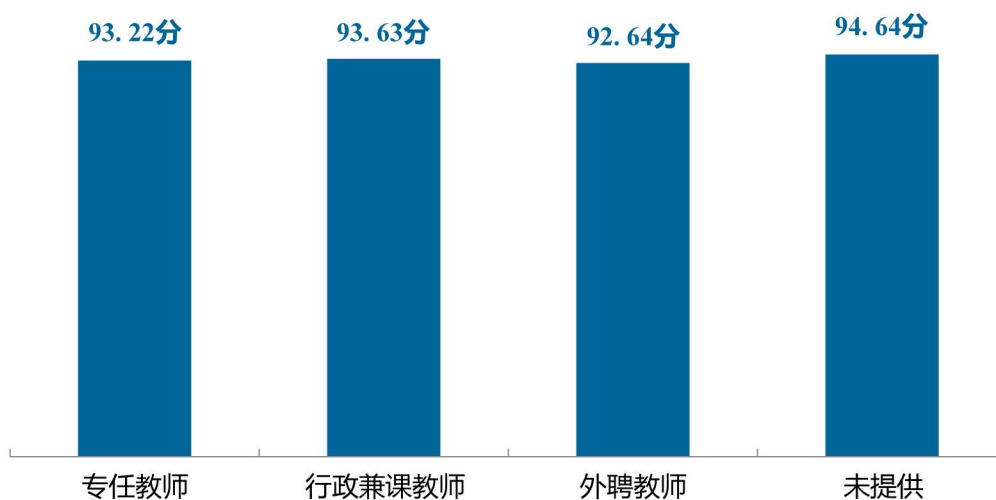
单位：%

院系名称	专任教师	行政兼课教师	外聘教师	未提供
本校平均	74.71	9.42	12.81	3.05
创新创业就业学院	100.00	0.00	0.00	0.00
设计艺术学院	94.79	1.90	3.32	0.00
体育与健康教学研究部	90.43	1.44	8.13	0.00
经济管理学院	84.23	0.00	13.85	1.92
马克思主义学院	83.26	11.40	5.35	0.00
教务处校选课	80.65	10.75	6.45	2.15
农林科技学院	79.19	9.01	10.56	1.24
外国语学院	76.32	0.00	3.62	20.06
信息工程学院	76.05	0.65	23.30	0.00
文化传媒学院	63.72	3.72	32.56	0.00
机电工程学院	56.79	8.64	32.10	2.47
心理健康教育中心	42.22	57.78	0.00	0.00

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-18 不同类型教师得分



5-19 各院系不同类型教师得分

单位：分

院系名称	总分	专任教师	行政兼课教师	外聘教师	未提供
本校平均	93.23	93.22	93.63	92.64	94.64
经济管理学院	94.66	94.96	-	92.84	95.18
心理健康教育中心	94.61	94.88	94.38	-	-
外国语学院	94.23	94.06	-	93.59	94.99
农林科技学院	94.05	94.09	94.71	93.51	91.18
体育与健康教学研究部	94.02	93.98	93.10	94.52	-
文化传媒学院	93.56	93.83	95.98	92.74	-
设计艺术学院	93.33	93.31	94.03	93.56	-
信息工程学院	93.20	92.97	91.87	93.89	-
教务处校选课	92.41	92.84	91.46	90.16	94.26
机电工程学院	92.32	92.66	91.16	91.99	91.80
马克思主义学院	91.86	92.02	91.48	90.02	-
创新创业就业学院	91.51	91.51	-	-	-

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-20 不同类型教师各项指标得分

单位：分

教师类型	总分	师德师风	教学管理	教学能力	教学态度	教学内容	课程内容讲解	作业布置与反馈	教学效果	总体满意度
本校平均	93.23	94.35	93.92	92.91	93.89	93.17	93.66	93.88	93.19	91.87
专任教师	93.22	94.33	93.91	92.88	93.90	93.14	93.65	93.87	93.16	91.92
行政兼课教师	93.63	94.72	94.39	93.34	94.28	93.58	94.02	94.23	93.72	92.14
外聘教师	92.64	93.82	93.29	92.34	93.23	92.67	93.14	93.35	92.62	91.11
未提供	94.64	95.87	95.28	94.61	95.26	94.73	95.00	95.37	94.83	92.80

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

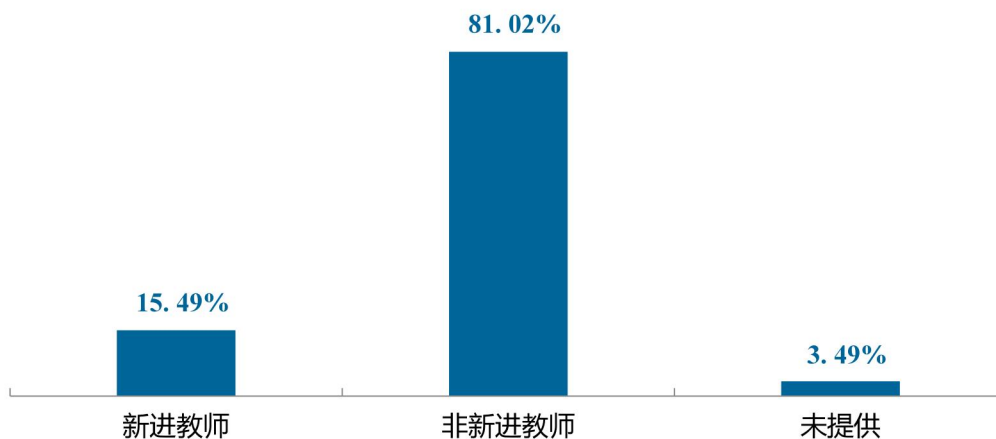
声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

（四） 新进教师

本校2025-2026-2学期学生评教结果中，新进教师（入职≤2年）的占比为15.49%，新进教师的评教得分为92.80分，低于本校非新进教师93.29分。

5-21 新进教师占比



5-22 各院系新进教师占比

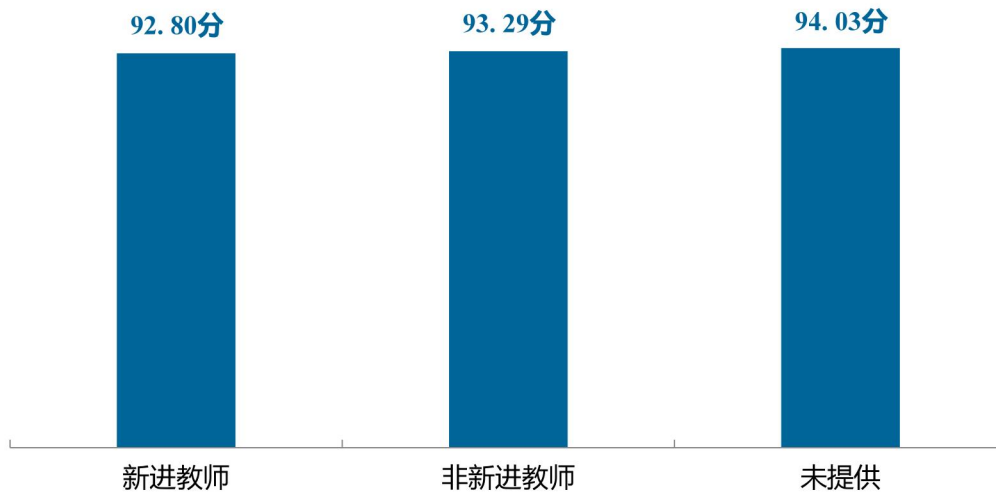
单位：%

院系名称	新进教师	非新进教师	未提供
本校平均	15.49	81.02	3.49
心理健康教育中心	44.44	55.56	0.00
马克思主义学院	29.30	70.70	0.00
机电工程学院	19.75	77.78	2.47
农林科技学院	17.39	81.37	1.24
信息工程学院	17.15	82.20	0.65
体育与健康教学研究部	15.79	84.21	0.00
创新创业就业学院	12.77	87.23	0.00
文化传媒学院	12.09	82.79	5.12
经济管理学院	9.23	88.85	1.92
设计艺术学院	9.00	91.00	0.00
教务处校选课	7.53	90.32	2.15
外国语学院	1.95	77.99	20.06

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-23 新进教师得分



5-24 各院系新进教师得分

单位：分

院系名称	总分	新进教师	非新进教师	未提供
本校平均	93.23	92.80	93.29	94.03
经济管理学院	94.66	95.37	94.58	95.18
心理健康教育中心	94.61	95.39	93.99	-
外国语学院	94.23	92.84	94.07	94.99
农林科技学院	94.05	93.86	94.13	91.18
体育与健康教学研究部	94.02	93.55	94.10	-
文化传媒学院	93.56	92.99	93.89	90.21
设计艺术学院	93.33	92.40	93.43	-
信息工程学院	93.20	94.20	92.92	96.94
教务处校选课	92.41	92.73	92.35	94.26
机电工程学院	92.32	93.29	92.10	91.80
马克思主义学院	91.86	91.31	92.09	-
创新创业就业学院	91.51	89.90	91.71	-

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。

5-25 新进教师各项指标得分

单位：分

新进教师	总分	师德师风	教学管理	教学能力	教学态度	教学内容	课程内容讲解	作业布置与反馈	教学效果	总体满意度
本校平均	93.23	94.35	93.92	92.91	93.89	93.17	93.66	93.88	93.19	91.87
新进教师	92.80	93.85	93.52	92.42	93.42	92.73	93.23	93.47	92.77	91.52
非新进教师	93.29	94.42	93.98	92.97	93.96	93.22	93.72	93.94	93.24	91.92
未提供	94.03	95.19	94.63	93.86	94.62	94.11	94.37	94.67	94.21	92.36

注：1、各指标标准化得分=每位学生标准化评分的均值，标准化评分=实际评分/满分*100。

2、绿色为得分相对较高的指标，橙色为得分相对较低的指标。

声明

本报告/文件包含的信息载有麦可思公司的商业秘密，仅为指定主体按照与麦可思公司约定的方式使用，未经许可不得向第三方披露或许可第三方使用。



湖南应用技术学院